

«Προσφυγές αυτοί, αγώνα εμείς...»

• «Στο παρελθόν, οι προσφυγές απαιτούσαν να εκπονηθούν για περιβαλλοντικούς λόγους Σχέδια Διαχείρισης. Τώρα περιέργως επιδιώκουν το αντίθετο.

Άραγε το ΣτΕ θα τους επιτρέψει να περάσουν για ακόμη μία φορά από την "πίσω πόρτα" ό,τι δεν μπόρεσαν με τη δημοκρατική διαβούλευση;»

ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΤΕΤΑΡΤΗ 11 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2015



στικές και μικροκομματικές αντιπα-
ραθέσεις. Δεν ωφελούν οι παθια-
σμένες μεγαλοστομίες για ΝΑΙ/ΟΧΙ
στην εκτροπή του Αχελώου. Εμείς
επιδιώκουμε να γίνουν τα Υδροηλε-
κτρικά Έργα (ΥΗΕ) στη λεκάνη του
Άνω Αχελώου και ταυτόχρονα να γί-
νουν τα προγραμματισμένα έργα
στη λεκάνη Πηνειού (Κάρλα, Γυρτώ-
νη, κλπ). Ας εργασθούμε επίσης
στην κατεύθυνση των μέτρων, των
παρεμβάσεων και όσων νέων έργων
προβλέπουν τα Σχέδια Διαχείρισης,
ώστε να περιορισθούν όσο γίνεται
τα προβλήματα από το έντονα αρ-
νητικό υδατικό ισοζύγιο της λεκάνης
Πηνειού. Αυτός είναι ο δρόμος μας
και έχουμε πράγματι πολλή δουλειά
να κάνουμε.

3. Και μία τελευταία σημείωση. Η
Διοίκηση της χώρας και η ΔΕΗ που
όλα αυτά τα χρόνια από τη δεκαετία
του '80 έχουν την ευθύνη υλοποιή-
σης των ΥΗΕ του Άνω Αχελώου,
προσαρμόστηκαν σε όλες τις απαι-
τήσεις των πολλών, ποικίλων και συ-
χνά αλληλοσυγκρουόμενων απαιτή-
σεων του ΣτΕ. Ήδη η χώρα ενσω-
μάτωσε στη νομοθεσία της την Ευ-
ρωπαϊκή Οδηγία 2000/60 και εκπό-

νησε για πρώτη φορά Σχέδια Διαχείρισης κατά
λεκάνη απορροής, κάνοντας ένα σημαντικό
βήμα εκσυγχρονισμού, κάτι το οποίο επίμονα
και το ΣτΕ είχε απαιτήσει μέσα από τις ακυρω-
τικές αποφάσεις του. Σημειώτεον όλες οι προ-
σφυγές κατά των έργων του Άνω Αχελώου την
τελευταία 20ετία επικαλούνταν πάντοτε την
έλλειψη των Σχεδίων Διαχείρισης και φυσικά
το ΣτΕ στη βάση αυτή έκανε δεκτές τις προ-
σφυγές τους.

Περιμένουμε λοιπόν με μεγάλο ενδιαφέρον
να δούμε τούτη τη φορά, ποια θα είναι η κρίση
του ΣτΕ, επί της νέας προσφυγής. Τότε οι προ-
σφυγές απαιτούσαν να εκπονηθούν για περι-
βαλλοντικούς λόγους Σχέδια Διαχείρισης, τώ-
ρα περιέργως επιδιώκουν το αντίθετο, δηλαδή
να μην ισχύσουν οι προσφάτως θεσμοθετη-
θέντες κανόνες διαχείρισης των υδάτων και
ταυτόχρονα να αγνοηθούν οι αποφάσεις που
λήφθηκαν μέσα από τη διαδικασία διαβούλευ-
σης, που επί δύο χρόνια αναπτύχθηκε γύρω
από τα Σ.Δ. Άραγε το ΣτΕ θα τους επιτρέψει
να περάσουν για ακόμη μία φορά από την «πί-
σω πόρτα» ό,τι δεν μπόρεσαν με τη δημοκρα-
τική διαβούλευση; Άραγε το Ανώτατο Δικαστή-
ριο θα λάβει υπόψη του και την (υγιή εν προ-
κειμένω) βούληση του θεσσαλικού λαού;

Απευθύνουμε τέλος έκκληση προς κάθε κα-
τεύθυνση να μην αγνοηθεί για μία ακόμη φορά
το δημόσιο συμφέρον. Όλοι γνωρίζουν ότι τα
έργα αυτά είναι πολύτιμα για το ενεργειακό
μας σύστημα και περιμένουν την «απελευθε-
ρωση» τους, ώστε να προσφέρουν με τη λει-
τουργία τους το αναμενόμενο όφελος και να
πάψουν να αποτελούν, ένα «παγωμένο» περι-
ουσιακό στοιχείο της χώρας, εγκαταλελειμμέ-
νο επί του ποταμού Αχελώου, σε μία τόσο δύ-
σκολη περίοδο.

Η σοβαρότητα, η υπευθυνότητα και η αξιο-
πιστία όλων θα κριθεί στην υπόθεση αυτή. Ελ-
πίζουμε στο τέλος όλοι να αρθούν στο ύψος
των περιστάσεων!..»

συμπλέουν αντικειμενικά με τις στοχεύσεις
εκείνων που αντιτίθενται στην παραγωγή ενέρ-
γειας από υδατικούς πόρους, γιατί η παραγω-
γή αυτή δεν εξυπηρετεί τα συμφέρόντά τους.

Τελικά με το νομικό τους οπλοστάσιο και το
«περιβάλλον» ως εργαλείο αλλά και ως ένα
αξιοπρεπές άλλοθι εξυπηρετούνται οι στόχοι
τους σε βάρος της λειτουργίας των ΥΗ έργων
του Άνω Αχελώου. Και φυσικά δεν περιορίζον-
ται μόνο σε προσφυγές στο ΣτΕ. Έως και στην
Κομισιόν απευθύνθηκαν (δες ερώτηση του οι-
κολόγου ευρωβουλευτή κ. Ν. Χρυσόγελου)
ώστε να μην κατασκευάζονται πλέον υδροη-
λεκτρικά έργα. Φυσικά η απάντηση του αρμό-
διου επιτρόπου ήταν κατηγορηματικά αρνητι-
κή, όμως προστέθηκε ένα ακόμη επεισόδιο
στη γενικότερη προσπάθειά τους.

2. Από την πλευρά του θεσσαλικού λαού,
της Αυτοδιοίκησης και των άλλων φορέων του,
έχουν επανειλημμένα δοθεί δείγματα γραφής
για τον τρόπο που δρούμε σε παρόμοιες πε-
ριπτώσεις. Το συνηθίσαμε πια, προσφυγές αυ-
τοί, αγώνα εμείς. Προσκόμματα αυτοί, επιμονή
εμείς. Ίσως κερδίσουν λίγο χρόνο ακόμη,
όμως εμείς τίποτε δεν έχουμε να φοβηθούμε,
αρκεί να αντιτάξουμε μία άρτια νομική επιχει-
ρηματολογία με κατάλληλους νομικούς συνερ-
γάτες και να συνεχίσουμε, χωρίς ταλαντεύσεις,
την προσπάθειά μας για τη λειτουργία της Με-
σοχώρας και την ολοκλήρωση της Συκιάς. Άλ-
λωστε και τα περιθώρια των αντιδράσεών τους
έχουν περιορισθεί. Εξάντλησαν τις προσφυγές
κατά των έργων, τώρα προσέφυγαν κατά των
Σχεδίων Διαχείρισης. Άραγε τι απομένει; Ίσως
το ίδιο το Σύνταγμα!

Σε ό,τι μας αφορά, σύντομα αναμένονται
στην Περιφέρεια Θεσσαλίας προς διαβούλευ-
ση οι περιβαλλοντικοί όροι για τη Μεσοχώρα.
Με την έγκρισή τους ανοίγει ο δρόμος για τη
λειτουργία του έργου. Αυτοί λοιπόν τη δουλειά
τους, εμείς τη δική μας.

Επιστημαίνουμε ότι δεν ωφελούν οι τοπικι-

«...Το συνηθίσαμε πια, προ-
σφυγές αυτοί, αγώνα εμείς. Προ-
σκόμματα αυτοί, επιμονή εμείς.
Ίσως κερδίσουν λίγο χρόνο ακό-
μη, όμως εμείς τίποτε δεν έχουμε
να φοβηθούμε, αρκεί να αντιτά-
ξουμε μία άρτια νομική επιχειρη-
ματολογία με κατάλληλους νομι-
κούς συνεργάτες και να συνεχί-
σουμε, χωρίς ταλαντεύσεις, την
προσπάθειά μας για την λειτουρ-
γία της Μεσοχώρας και την ολο-
κλήρωση της Συκιάς». Εκπρόσω-
ποι φορέων της Θεσσαλίας με
κοινή τους ανακοίνωση, παίρνουν
θέση και απαντούν, στη νέα προ-
σφυγή στο ΣτΕ κατά των Σχεδίων
Διαχείρισης των Υδάτων της
Θεσσαλίας.

Η ανακοίνωση την οποία υπο-
γράφουν οι: Αλεξάκος Φώτης δή-
μαρχος Καρδίτσας, Παπαστερ-
γίου Δημήτρης, δήμαρχος Τρικ-
καίων, Τσαλαπρότσας Κώστας αν-
τιπρόεδρος Τ.Ε.Ε. – ΤΜΗΜΑ Κ.&
Δ Θεσσαλίας, Καλόγηρος Κώ-
στας πρόεδρος ΓΕΩΤΕΕ Κεντρι-
κής Ελλάδος, Καλλές Ιωάννης
πρόεδρος Εταιρίας Θεσσαλικών
Μελετών (Ε.ΘΕ.Μ.), Διαμάντος
Ντίνος δημοτικός σύμβουλος Δήμου Λαρισαί-
ων, Μπαρμπούτης Τάσος μέλος Δ.Σ. Εταιρίας
Θεσσαλικών Μελετών (Ε.ΘΕ.Μ.) και Γκούμας
Κώστας γεωπόνος, είναι η εξής:

1. Άλλη μία προσφυγή για τα έργα του Άνω
Αχελώου. Από τους «συνήθεις» επισπεύδοντες,
δηλαδή τους φορείς της Αιτωλοακαρνανίας,
συνοδευόμενους και πάλι από ένα πλήθος οι-
κολογικών οργανώσεων οι οποίες έχουν διεθνή
παρουσία, διαθέτουν ισχυρές πολιτικές προ-
σβάσεις, σημαντικό επικοινωνιακό δίκτυο, πολ-
λές διασυνδέσεις και οικονομικούς πόρους.
«Συνήθεις» και ο αποδέκτης της προσφυγής,
το ΣτΕ, όπου συχνά συναντώνται «ευήκοα
ώτα» ως προς τις απόψεις των προσφευγόν-
των. «Συνήθεις» και η επιχειρηματολογία: το
«περιβάλλον», η «οικολογική ισορροπία», η πα-
ραβίαση (υποτίθεται) κανόνων του δαιδαλώ-
δους – ούτως ή άλλως – ευρωπαϊκού και ελ-
ληνικού νομικού συστήματος.

Και ο στόχος; Προφανώς δεν πρόκειται
απλά για τοπικιστικές εμμονές κατά των έργων
του Άνω Αχελώου. Ο βασικός πραγματικός
στόχος είναι να μην λειτουργήσουν ή τουλά-
χιστον να καθυστερήσουν ακόμη πιο πολύ τα
υδροηλεκτρικά έργα επί του Άνω Αχελώου.

Τι και εάν το υδροηλεκτρικό έργο (φράγμα
και σταθμός) Μεσοχώρας (Τρικάλων) είναι
έτοιμο από το 2001 και περιμένει την απεμπλο-
κή του από όλα αυτά; Τι και εάν το φράγμα Συ-
κιάς (Καρδίτσα) είναι ημιτελές και εγκαταλε-
λειμμένο; Τι και εάν επενδύθηκαν τόσα χρή-
ματα (500 + 350 εκατ. ευρώ αντίστοιχα) για
τα έργα αυτά και μάλιστα για παραγωγή ενέρ-
γειας από ΑΠΕ; Τι και εάν συνεχίζουμε να ει-
σάγουμε ηλεκτρική ενέργεια και να πληρώνου-
με πολύ ακριβά το ηλεκτρικό ρεύμα και μάλι-
στα στη διάρκεια μιας παρατεταμένης οικονο-
μικής κρίσης για τον λαό μας;

Όλα αυτά για κάποιους έχουν δυστυχώς πε-
ριορισμένη σημασία. Έτσι εμφανίζεται το φαι-
νόμενο, όλα αυτά τα χρόνια, οι προσφυγές να