

ψήφιση των προϋπολογισμών των ετών 2016 και 2017 όπου ταυτόχρονα ζητήσαμε τη μείωση των δημοτικών τελών στις οικίες των κατοίκων του Δήμου μας τα οποία εισπράττονται μέσω των λογαριασμών της Δ.Ε.Η.

Επειδή κάτι τέτοιο δεν έγινε μέχρι σήμερα και οι σχετικές προτάσεις μας έχουν αγνοηθεί καλούμε δημόσια τον Δήμαρχο και την πλειοψηφία του Δ.Σ. του Δήμου Κιλελέρ να φέρουν άμεσα θέμα μείωσης των δημοτικών τελών ανάλογης της εξοικονόμησης χρημάτων κατ'έτος που γίνεται από τη μείωση της πλύσης των κάδων. Θεωρούμε ότι έτσι θα υπηρετηθεί η θεμελιώδης αρχή της ανταποδοτικότητας και δεν θα πληρώνουν οι δημότες τέλη πολλαπλάσια του κόστους των παρεχόμενων από τον Δήμο υπηρεσιών καθαριότητας.

Ρίζος Κομήτσας, επικεφαλής μείζονος αντιπολίτευσης Δήμου Κιλελέρ

ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΤΡΙΤΗ 8 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ 2017

Ο Αχελώς και η ύδρευση της Αθήνας

Κύριε Διευθυντά

Θα ήθελα να διατυπώσω δύο σχόλια σχετικά με την επιστολή του κ. Δημ. Κοτσώνη που δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα σας στις 4 Αυγούστου, σχετικά με την ύδρευση της Αθήνας από τον Αχελώς.

1. Είναι γνωστό το υδρευτικό πρόβλημα του λεκανοπέδιου Αττικής και η σκέψη για χρησιμοποίηση υδάτων από τη λεκάνη Αχελώου. Το θέμα αυτό είχε αναφερθεί και στις προμελέτες των Σχέδιων Διαχείρισης Υδάτων των λεκανών Πηνειού και Αχελώου που τελικά εγκρίθηκαν το 2014 και ισχύουν έως σήμερα. Θεωρώ ορθή την άποψη του κ. ΔΚ περί ύπαρξης «αποθέματος ασφαλείας» για περιόδους κρίσης λειψυδρίας για όλες τις περιοχές της χώρας (και φυσικά όχι μόνο για την Αθήνα).

Η παρατήρησή μου εδώ είναι ότι τα υδατικά αποθέματα για περίπτωση λειψυδρίας στην Αττική ΔΕΝ σχετίζονται με τα νερά του ΑΝΩ Αχελώου και τα έργα ταμείωσης του, άλλα με τους ταμειυτήρες στην Αιτωλοακαρνανία και κυρίως τον μεγαλύτερο ταμειυτήρα της χώρας, αυτόν των Κρε-

μαστών, με όγκο περίπου 4,5 δισ. κυβ.μέτρων νερού. Οι τεράστιες ποσότητες των ταμειυτήρων της περιοχής αυτής καθώς και τα αποθέματα σε άλλα γειτονικά υδάτινα σώματα (λίμνες, ποταμοί) είναι υπεραρκετές για τη διαχείριση του προβλήματος ύδρευσης της πρωτεύουσας, πάντοτε φυσικά με τον ανάλογο προγραμματισμό και τη δημιουργία κατάλληλων υποδομών που σήμερα δεν υφίστανται.

Θεωρώ συνεπώς άστοχη την πρόταση του επιστολογράφου, τα ύδατα που θα συγκεντρώσει ο ταμειυτήρας Συκιάς (γιατί περί αυτού πρόκειται) από το δυναμικό του Άνω Αχελώου, να αξιοποιηθούν ως αποθέματα ασφαλείας για την Αττική.

2. Σε ό,τι αφορά στις υποδείξεις του κ. Κοτσώνη για τις επιλογές της πολιτείας ως προς τη Γεωργία-Κτηνοτροφία κ.λπ., που κατά την άποψη του καθιστούν μη αναγκαία τη μεταφορά προς τον κάμπο υδάτων από τη Συκιά (όταν ολοκληρωθεί), δεν θα κάνω σχόλια. Άλλωστε παρόμοιες επιχειρηματολογίες που έχουν κατατεθεί κατά κόρον στο παρελθόν και αγνοούν παντελώς τις δυνατότητες της θεσσαλικής πεδιάδας και την σημασία της για την εθνική οικονομία μας, έχουν επανειλημμένα απαντηθεί από τους φορείς της Θεσσαλίας.

Θα σταθώ όμως στη σημασία του ταμειυτήρα της Συκιάς οποίος με τη λειτουργία του αναμένεται να ανταποκριθεί στην κάλυψη πολλών άλλων βασικών αναγκών, πέραν εκείνων του πρωτογενούς τομέα. **Καταρχάς η Συκιά θα δώσει τη δυνατότητα για παραγωγή ενέργειας υψηλής αξίας (αυτός ήταν και ο πρωταρχικός σκοπός της όταν σχεδιάστηκε το έργο κατά τη δεκαετία 1970).** Ομοίως θα συμβάλλει στην κάλυψη αναγκών ύδρευσης Θεσσαλικών πόλεων και οικισμών που σημειωτών υδρεύονται σε ποσοστό πάνω από 80% από υπόγεια νερά. **Θα αποτελέσει επίσης έναν ταμειυτήρα «ασφαλείας» για περιόδους λειψυδρίας στη Θεσσαλία, μία αναγκαιότητα που πολύ σωστά περιέγραψε ο κ. Κοτσώνης για την αντίστοιχη περίπτωση της Αττικής.** Τέλος - αυτό και εάν είναι «αδήριτη» ανάγκη - η Συκιά αποτελεί τη μονή λύση σωτήριας για τον ταλαιπωρημένο υπόγειο υδροφόρα της Θεσσαλικής λεκάνης, μέσω σταδιακής και στοχευμένης επανατροφοδότησης του (προβλέπεται και στα ΣΔ), ώστε κάποτε να αναστραφεί η περαιτέρω καταστροφική ταπείνωση του και να «επιστρέψουμε» επιτέλους πίσω, όπως οφείλουμε, τα 3 δισ. κυβικά μέτρα υδάτων τα οποία ως «δάνεια» υπεραντλήθηκαν

τα τελευταία 30 χρονιά από τα μη ανανεωμένα αποθέματα του, με την ανοχή δυστυχώς της πολιτείας.

Όπως γίνεται αντιληπτό η ταμείωση στη Συκιά έχει και άλλες τεράστιες σημασίες παραμέτρους αξιοποίησης, ανεξάρτητα εάν στο μέλλον θα μεταφέρονται η όχι κάποιες ποσότητες για αρδεύσεις. Ελπίζω λοιπόν ότι ο κ. Κοτσώνης θα συμφωνήσει μαζί μου στην ανάγκη επιτάχυνσης των διαδικασιών ολοκλήρωσής και λειτουργίας του έργου, κάτι άλλωστε που και η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ, δια του αρμόδιου υπουργού κ. Σπίρτζη, έχει δηλώσει ότι θα υλοποιήσει (τοποθέτηση κ. Σπίρτζη στη Βουλή τον Δεκεμβριο 2015, δηλώσεις κ. Σπίρτζη στην Καρδίτσα 2017 κ.λπ.). Το γεγονός ότι ο κ. Σπίρτζης δυόμιση χρονιά τώρα παραμένει ασυνεπής ως προς τις δεσμεύσεις του, προφανώς δεν αποτελεί έκπληξη για την συγκεκριμένη διακυβέρνηση. Επίσης οι γενικόλογες τοποθετήσεις άλλων συνάδελφων που κατά της «εκτροπής Αχελώου», απλά προσπαθούν να συγκαλύψουν την έλλειψη πολιτικού θάρρους που τους χαρακτηρίζει, ώστε να ξεκαθαρίσουν όπως οφείλουν στον λαό τι ακριβώς θα κάνουν με τα έργα Συκιάς-Σήραγγας Πευκόφυτου, τα οποία παραμένουν ανατιολόγητα εγκαταλελειμμένα και απορροφούν πόρους για συντήρηση, χωρίς φυσικά αυτό να απομακρύνει τους κίνδυνους καταστροφών που ελλοχεύουν (πλημμύρες κ.λπ.).

Ανάλογο σήριαλ συγχύσεων και παλινωδιών ζήσαμε και με το ΥΠΕ της Μεσοχώρας. Άντε να δούμε τώρα πώς θα διαχειριστεί η κυβέρνηση τα υπόλοιπα ημιτελή έργα επί του Άνω Αχελώου, εκτός πια και εάν, αντί της υπεύθυνης στάσης όπως έκανε ο κ. Φάμελλος στη Μεσοχώρα, επιλέξουν μια στάση αδράνειας έως ότου επέλθει η αποχώρησή τους από την κυβέρνησή, αποφεύγοντας με τον τρόπο αυτό να πικράνουν το κομματικό τους ακροατήριο με μια ακόμη θεαματική υπαναχώρηση. Ο καιρός θα δείξει.

**Με εκτίμηση
Κώστας Γκούμας**

Ανώνυμη πρόσκληση

Αγαπητή «Ελευθερία»,

Οι μάρτυρες του Ιεχωβά φαίνεται ότι έχουν πάρει τα πάνω τους και αυτό μπορεί να το καταλάβει