

ΣΥΡΙΖΑ και υδατικά Θεσσαλίας: Ιδεοληψίες, υποκρισία και ανικανότητα

Εντυπωσιακή η κινητικότητα του ΣΥΡΙΖΑ, μετά τις δηλώσεις του πρωθυπουργού στη ΔΕΘ για την επανεκκίνηση των έργων Άνω Αχελώου, που, ως γνωστόν, παρέμειναν σε εγκατάλειψη, εκτεθειμένα σε πολλαπλούς κινδύνους καθ' όλη τη διάρκεια της περασμένης τετραετίας, παρότι από το 2014 και εντεύθεν δεν υπήρχαν πλέον εμπόδια ούτε από το ΣτΕ (απόφαση 26/2014) ούτε από παλαιότερες παραλείψεις της Διοίκησης (π.χ. έλλειψη Σχεδίων Διαχείρισης Υδάτων που εγκρίθηκαν τελικά τον Σεπτέμβριο 2014). Η πρώτη αντίδραση ΣΥΡΙΖΑ καταγράφηκε (9/9) από τον γραμματέα του κόμματος κ. Πάνο Σκουρλέτη, ο οποίος σχολίασε ότι η κυβερνητική εξαγγελία έχει «αντιπεριβαλλοντικό πρόσωπο» και ότι το έργο αποτελεί «ανάπτυξη για λίγους...».

Εύλογα ερωτήματα προκύπτουν για τον πρώην υπουργό:

1. Ποια θέση επεξεργάστηκαν την τετραετία 2015 – 2019 για το πώς θα αντιμετωπίσουν τα «κουφάρια» των έργων που παρέλαβαν και πώς θα αποσβέσουν τα 500 εκατ. ευρώ που επενδύθηκαν για τη Συκιά και τη σήραγγα; Δεν όφειλαν να το εξηγήσουν στον λαό ή έστω να εξαγγείλουν τη συντεταγμένη κατεδάφισή τους, ώστε να μην αποτελούν κίνδυνο από απρόβλεπτες καταστάσεις (καταρρεύσεις, πλημμύρες κ.λπ.); Εάν για τη στάση τους αυτή χρησιμοποιήσουμε τις λέξεις πολιτική δειλία και ανευθυνότητα θα είμαστε άδικοι;

2. Εφόσον είναι τόσο κατηγορηματικοί στη θέση τους για «εξυπηρέτηση των λίγων» στα έργα Αχελώου, ας μας εξηγήσουν μια προφανή αντίφαση: άραγε η στάση τους σε άλλα μεγάλα ζητήματα (Ελληνικό, πωλήσεις αεροδρομίων, λιμένων, παραχωρήσεις αυτοκινητοδρόμων), αποτελούν φιλολαϊκές επιλογές; Ας μας εξηγήσουν γιατί η μεταφορά υδάτων για περιβαλλοντική αποκατάσταση των καταπονημένων υπό-

* Από τον **Κώστα Γκούμα**, γεωπόνο, πρ. δ/ντή Εγγείων Βελτιώσεων, πρ. πρόεδρο ΓΕΩΤΕΕ/Κ.Ε.

γειων υδροφορέων στη Θεσσαλία σχετίζεται με τους «λίγους»; Γιατί η παραγωγή ενέργειας (π.χ. Μεσοχώρα και - ελπίζουμε - Συκιά) είναι «αντιπεριβαλλοντική» και δεν συμβαδίζει με τα λαϊκά συμφέροντα; Γιατί η (αναμενόμενη) μείωση του κόστους αγροτικής παραγωγής που έχει εκτοξευτεί στα ύψη από την έλλειψη νερού δεν υπηρετεί την πλειατία μάζα των μικρομεσαίων αγροτών και την ανταγωνιστικότητα των προϊόντων τους;

Στη συνέχεια τη σκυτάλη πήρε ο βουλευτής Τρικάλων κ. Σάκης Παπαδόπουλος, ο οποίος δήλωσε πρόσφατα ότι ναι μεν «το ζήτημα της Μεσοχώρας δεν το λύσαμε, όμως πιστεύω ότι τώρα χρειάζεται πολιτική βούληση, ώστε να δοθεί λύση...», συμπλήρωσε δε ότι «η αναφορά του Κυριάκου Μητσοτάκη για μερική εκτροπή Αχελώου... καίδεει απλώς τα αυτιά κάποιων. Μια σοβαρή συζήτηση που μπορούμε να κάνουμε... είναι για την κατασκευή των φραγμάτων Μεσοχώρας και Πύλης, όχι για την εκτροπή».

Από τον κ. Παπαδόπουλο θα περιμέναμε ομοιογενώς μια διαφορετική συμπεριφορά. Γιατί δεν κάνει (ακόμα και τώρα) γνωστές τις δικές του απόψεις για την τύχη των έργων Συκιάς – σήραγγας;

Ας μας εξηγήσει τι συνέβη όλα αυτά τα χρόνια και η Μεσοχώρα (η οποία βρίσκεται και στον νομό όπου εκλέγεται) αδειοδοτήθηκε με καθυστέρηση (2017) και έκτοτε δεν προχώρησε σχεδόν καθόλου; Πώς τοποθετείται απέναντι στην «τάση» της ΚΕ του κόμματός του που επιζητά ανοικτά και δημόσια την κατεδάφισή της;

Τον κύκλο των τοποθετήσεων έκλεισε ο ίδιος ο πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Α. Τσίπρας στη ΔΕΘ λέγοντας ότι «η εκτροπή Αχελώου δεν έχει κανένα νόημα σήμερα» και ότι με πολύ λιγότερα χρήματα θα μπορούσαν να δημιουργηθούν υποδομές άρδευσης (στη Θεσσαλία) αντί των «επιζήμιων» έργων Αχελώου.

Εδώ η υποκρισία είναι προφανής. Εφόσον τα έργα (Συκιάς και σήραγγας) «δεν έχουν νόημα», όπως δηλώνει, γιατί το 2017 στη Λάρισα υποσχόταν ότι θα «εξετάσουν» την υδροηλεκτρική αξιοποίηση της Συκιάς; Και κάτι ακόμα: Αφού το φράγμα της Συκιάς και τη σήραγγα τα έχουν «εξεγράψει», με ποια εντολή ο επί ΣΥΡΙΖΑ υπουργός Υποδομών (κ. Σπίρτζης) ενέκρινε χρηματοδότηση 5 εκατ. ευρώ και δρομολόγησε εργολαβία συντήρησης των έργων, ώστε να μην υπάρξουν καταρρεύσεις; Τι τα χρειαζόμαστε, εφόσον δεν μας είναι (κατά την κρίση τους) χρήσιμα ούτε ως αρδευτικά ούτε ως ενεργειακά;

Σίγουρα οι τοποθετήσεις του ΣΥΡΙΖΑ δεν πείθουν. Εμείς ως πολίτες, που αντιμετωπίζουμε συνολικά το υδατικό της Θεσσαλίας και όχι αποσπασματικά με τα έργα Αχελώου, θα ζητούσαμε μία ολοκληρωμένη αποτίμηση (και με αυτοκριτική τους εάν έχουν το πολιτικό θάρρος) για ό,τι συνέβη με το ΥΗ έργο Μεσοχώρας, που ανήκει στη ΔΕΗ, για ό,τι (δεν) συνέβη με τα έργα Συκιάς, σήραγγας μεταφοράς, Πύλης, Σκοπιάς Φαρσάλων, Νεοχωρίτη, Ελασσόνας και για τη μη εφαρμογή μέτρων (π.χ. εξοικονόμησης νερού) και δράσεων που προβλέπονταν στο εγκεκριμένο ΣΔΥΘ και για την αδιαφορία τους να θέσουν σε εφαρμογή ένα πρόγραμμα ενίσχυσης των υπόγειων υδροφορέων της Θεσσαλίας. Ευχόμαστε να υπάρξουν εξηγήσεις, ελπίζοντας ότι θα αφορούν στην ουσία του θέματος.