

20/11/2017

Πάλι για την εκτροπή του Αχελώου

Κύριε Διευθυντά,

Επιτρέψτε μου λίγα σχόλια στο αφιέρωμα της «Εφ.Συν.» στις 23/10/2017 για την «εκτροπή Αχελώου».

1. Ο τίτλος και το περιεχόμενο του δημοσιεύματος επικεντρώνουν αποκλειστικά στα έργα Ανω Αχελώου (Μεσοχώρα, Συκιά, σήραγγα), προβάλλοντας μάλιστα μονομερώς τις απόψεις (κυρίως) της οργάνωσης «Δίκτυο Μεσοχώρα-Αχελώος SOS».

Η δική μου άποψη είναι ότι εκείνο που θα βοηθούσε τους αναγνώστες να καταλάβουν την ουσία του θέματος θα ήταν η αντικειμενική παρουσίαση της πραγματικότητας στο Υδατικό Διαμέρισμα Θεσσαλίας, κυρίως στον τομέα της ποιότητας των υποβαθμισμένων υδάτινων συστημάτων και της οικολογικής ισορροπίας.

Αυτό ακριβώς έπραξαν και οι επιστήμονες της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων που εργάστηκαν για την εκπόνηση των μελετών του Σχεδίου Διαχείρισης Υδάτων, αυτή ήταν και η οπτική του Υπουργού κ. Φάμελλου, ανεξάρτητα εάν κανείς αποδέχεται ή όχι τις απόψεις του στο σύνολό τους και εάν θεωρεί ρεαλιστικές και εφαρμόσιμες τις λύσεις που προτείνει.

Η επιλογή όλες αυτές τις δεκαετίες να καλύπτεται ένα σημαντικό μέρος της ζήτησης υδάτων στον θεσσαλικό κάμπο, κυρίως για άρδευση, από τους υπόγειους υδροφορείς, οδήγησε όπως ήταν φυσικό σε καθεστώς υπερβολικής εκμετάλλευσης που δεν άφησαν αλώβητα και τα μη ανανεούμενα αποθέματα, τα οποία διαρκώς μειώνονται.

Ομοίως ένα μέρος των αναγκών καλύπτεται από τα ποτάμια συστήματα (Πηνειός-παραπόταμοι), με εξίσου σοβαρές οικολογικές επιπτώσεις.

Στο Σχέδιο Διαχείρισης προσδιορίζεται ότι από τα μέσα δεκαετίας 1980 έως σήμερα η ποσότητα υπόγειων υδάτων που έχει αφαιρεθεί από τα μόνιμα αποθέματα ανέρχεται ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ σε 3 δισ. κ.μ. Εκτιμούν μάλιστα

θέμα από δω και στο εξής είναι η ANTIMETΩΠΙΣΗ. Ας σημειωθεί ότι υπό τις παρούσες συνθήκες κάθε χρόνος που περνάει οδηγεί σε διεύρυνση των απολήψεων από τα μόνιμα υπόγεια αποθέματα κατά 150-200 εκ. κ.μ. ετησίως. Μάλιστα, δεδομένου ότι το «σχέδιο» που προτείνεται από την κυβέρνηση απαιτεί πολλά χρόνια έως την εφαρμογή του και σε συνδυασμό με όσα ισχυρίζονται ότι θα διατηρηθεί η άρδευση των 2,5 εκ. στρεμμάτων (κυβ. εκπρόσωπος κ. Τζανακόπουλος, Ελευθερία Λάρισας 15/10/17), δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι η τρομακτική ποσότητα απολήψεων μόνιμων αποθεμάτων στη λεκάνη Πηνειού θα εκτοξευθεί πολύ πάνω από τα 3 δισ. κ.μ. νερό και σύντομα θα αγγίξει τα 4 δισ., οπότε η κατάσταση θα βρεθεί ΤΕΛΕΙΩΣ ΕΚΤΟΣ ΕΛΕΓΧΟΥ.

Κατά την εκτίμησή μου, ένα μόνο μέρος από τους οικονομικούς πόρους που υποστηρίζουν από την κυβέρνηση ότι θα διαθέσουν για έργα (1,3 δισ. ευρώ), θα ήταν αρκετό για να ολοκληρωθούν τα έργα Συκιάς – σήραγγας, καθώς επίσης και οι χρήσιμοι ταμιευτήρες πέριξ του κάμπου (Πύλη, Παλαιοδερλί, Μουζάκι, Νεοχωρίτης κ.λπ.). Όλα τα άλλα για «μικρά έργα» και «πεδινούς ταμιευτήρες» προσφέρονται μόνο για λαϊκή κατανάλωση.

2. Σχετικά με το ΥΗΕ Μεσοχώρας θεωρούμε ότι τα πωγυρίσματα και η καλλιέργεια ενός κλίματος αντιπαλότητας προς τη ΔΕΗ, που επιδιώκει να ολοκληρώσει και να θέσει σε λειτουργία το έργο αυτό, πραγματικά δεν εξυπηρετούν ούτε τα συμφέροντα της χώρας, ούτε των κατοίκων.

Επιτέλους πρέπει και στη χώρα αυτή να μάθουμε να διαβουλευόμαστε και να καταλήγουμε σε αποφάσεις που κάποια στιγμή να εφαρμόζονται. Στη Μεσοχώρα ο διάλογος υπήρξε «ανοιχτός» και σε βάθος για πολλά χρόνια και πλέον δεν αμφισβητείται η θετική άποψη της κοινωνίας, της κοινής γνώμης και του πολιτικού συστήματος σχετικά με την ολοκλήρωσή της.

ζήτηση είτε για τις αρδεύσεις). Η παραγωγή ενέργειας στη Συκιά κατά την άποψή μου είναι αναγκαία είτε προς τον ρου του Αχελώου είτε κατά την κατεύθυνση της σήραγγας με μονάδα αντλησοσταμίευσης, που αποτελεί τον πιο σύγχρονο τρόπο αποθήκευσης ενέργειας από ΑΠΕ. Κατά μείζονα λόγο εφόσον τα έργα αυτά είναι προχωρημένα και θα μπορούσαν πιο γρήγορα και πιο οικονομικά (από άλλες εναλλακτικές περιπτώσεις) να ανταποκριθούν στο ρόλο τους αυτό.

Όσον αφορά τη δυνατότητα μεταφοράς για τις ανάγκες της λ. Πηνειού, μπορούμε το θέμα αυτό να το αφήσουμε στην κρίση επόμενων γενεών και πολιτικών ηγεσιών (τουλάχιστον μετά από 8-10 χρόνια που απαιτείται για κατασκευή των έργων), οι οποίες ανάλογα με τις ανάγκες, το θεσμικό πλαίσιο και τους περιβαλλοντικούς περιορισμούς στο μέλλον θα επιλέγουν ή θα απορρίπτουν την ενίσχυση υδάτων από Αχελώο, πέραν της ενεργειακής αξιοποίησης του έργου Συκιάς. Και φυσικά δεν συμμερίζομαι καθόλου τη ρητορική που απαιτεί την καταστροφή και την κατεδάφιση των έργων, ούτε εκείνη που διοχετεύει συνεχώς μίσος κατά των έργων, επιδιώκοντας να επιβάλει «εμπράκτως» μία κατά κοινή ομολογία μειοψηφική αντίληψη.

Είμαι βέβαιος ότι η Εφημερίδα σας, έχοντας μια ιδιαίτερη ευαισθησία σε θέματα δημοκρατίας, θα συμφωνούσε μαζί μου ότι ο καλύτερος τρόπος επίλυσης μιας τέτοιας διαφωνίας (εάν δηλαδή τα έργα αυτά πρέπει να «κατεδαφιστούν», να εγκαταλειφθούν ή εναλλακτικά να αξιοποιηθούν τουλάχιστον ως ενεργειακά) θα ήταν η προσφυγή σε μια απόφαση της Βουλής, κάτι που αποφεύγουν όσοι επιλεκτικά «ορκίζονται» στις δημοκρατικές διαδικασίες, επιλέγουν όμως (για δικούς τους λόγους, εύκολα αντιληπτούς) τις άγονες και χωρίς νόημα αντιπαραθέσεις υπέρ/κατά της εκτροπής Αχελώου.

Κ. Γκούμας,

πρ. Πρόεδρος ΓΕΩΤΕΕ Κεντρικής Ελλάδος

τητα υπόγειων υδάτων που έχει αφαιρεθεί από τα μόνιμα αποθέματα ανέρχεται ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ σε 3 δισ. κ.μ. Εκτιμούν μάλιστα ότι ακόμη και εάν η παραπάνω υπεράντληση περιοριστεί κατά 300 εκ. κ.μ. ύδατος και πάλι «θα απαιτηθούν 50-60 περίπου έτη για τη σταδιακή (τους) αναπλήρωση».

Με λίγα λόγια δεν αμφισβητείται ότι το ΜΕΓΙΣΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΥΝΙΣΤΑΤΑΙ ΣΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΕΛΛΕΙΜΜΑ. Το

η θετική άποψη της κοινωνίας, της κοινής γνώμης και του πολιτικού συστήματος σχετικά με την ολοκλήρωσή της.

3. Για το αντίστοιχο έργο της Συκιάς, για το οποίο ορθώς ο κ. Πρωθυπουργός δήλωσε ότι θα εξεταστεί η ολοκλήρωση και λειτουργία του ως υδροηλεκτρικού, θα μπορούσε και αυτό να τεθεί σε μια αντίστοιχη διαδικασία διαβούλευσης, ανεξάρτητα τι πιστεύει κανείς για το εάν απαιτούνται ή όχι πρόσθετα νερά στη λεκάνη Πηνειού (είτε για την οικολογική

ημα αντιπαραθέσεις υπέρ/κατά της εκτροπής Αχελώου.

Κ. Γκούμας,

πρ. Πρόεδρος ΓΕΩΤΕΕ Κεντρικής Ελλάδος

Η απάντηση του συντάκτη:

Πράγματι, το ρεπορτάζ πρόβαλε και τις τεκμηριωμένες απόψεις του πανελλαδικού «Δικτύου Μεσοχώρα-Αχελώος SOS», κάτι που δεν πράττει για πρώτη φορά, δεδομένου ότι οι «φωνές» κατά της εκτροπής του Αχελώου «τυγχάνουν» φήμωσης από την πλειονότητα των Μέσων Ενημέρω-