

Δημοσθένης Ν. Μαρμωνάς
Δρ Ευρωπαϊκού Δικαίου

Γιώργος Αθ. Χατζηλάκος
Δρ Γεωργικής Μηχανικής

Η ΔΗΘΕΝ ΔΙΚΗ

ένα ανεπίτρεπτο παιχνίδι
με τα όσια και τα ιερά

ΠΑΝΘΕΣΣΑΛΙΚΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΗ ΕΠΗΤΡΟΠΗ (Π.Α.Σ.Ε.)
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΡΟΠΗ
ΜΕΡΟΥΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΤΟΥ ΑΝΩ ΡΟΥ ΤΟΥ ΑΧΕΛΩΟΥ

VII. Ο μάρτυρας **κ. Στέφανος Μάνος**,
βουλευτής, πρώην υπουργός
(σελ. 201-211 στα πτΔτΑ)

1. Ο πρόεδρος του αεΠΔ και η αλήθεια.

Η εξέταση του μάρτυρα Στέφανου Μάνου (εφεξής ΣτΜ.) αρχίζει έτσι:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ - Παρακαλώ ο κ. Στέφανος Μάνος. Κύριε υπουργέ, εσείς ως υπουργός Εθνικής Οικονομίας και ως μέλος της Βουλής των Ελλήνων είναι βέβαιο ότι γνωρίζετε εις βάθος το θέμα και ότι έχετε παρακολουθήσει το έργο της εκτροπής του Αχελώου **από την σύλληψη και το σχεδιασμό ως την υλοποίησή του.**

ΜΑΝΟΣ - Κ. πρόεδρε, **την περίοδο που ήμουν υπουργός δεν ασχολήθηκα καθόλου με το έργο.** Διότι ησχολείτο με το ζήτημα αυτό ο τότε υφυπουργός του υπουργείου μου, ο κ. Τσιπλάκος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ - Ο κ. Τσιπλάκος μας έχει στείλει επιστολή, όπου τονίζει ότι δεν αποδέχεται το «κατηγορητήριο» και ότι αδικείται, διότι το έργο της εκτροπής του Αχελώου **θα ωφελούσε τον κάμπο της Θεσσαλίας.**

(Ο τονισμός είναι του συγγραφέα)

Η επιστολή του κ. Τσιπλάκου με σαφήνεια προσδιορίζει τα οφέλη, τα κατ' αυτόν οφέλη, από την εκτροπή που γίνεται για το συμφέρον της χώρας και όχι μόνο για τον κάμπο της Θεσσαλίας. Στην επιστολή του, αυτή ακριβώς στην οποία ο κ. πρόεδρος του αεΠΔ αναφέρεται, λέει:

ΤΣΙΠΛΑΚΟΣ - ...Ως υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας στο συγκεκριμένο θέμα απλώς έπραξα το καθήκον μου και πιστεύω ακράδαντα ότι αυτό ήταν **προς το συμφέρον της χώρας μας και οι όποιες ενέργειές μου δεν είχαν στόχο την υποβάθμιση του περιβάλλοντος.** Συγκεκριμένα θα πρέπει να γνωρίζετε ότι το υπό συζήτηση έργο **δεν αποτελεί εκτροπή του Αχελώου αλλά εκτροπή μόνο μέρους των υδάτων του, των υδάτων του άνω ρου του Αχελώου 0,6 δισεκατομμυρίων κυβικών μέτρων έναντι παροχής 1,5 δισεκατομμυρίων κυβικών μέτρων του άνω ρου που αποτελεί ελάχιστο ποσοστό της ολικής ετήσιας παροχής του Αχελώου που είναι 5 δισεκατομμύρια κυβικά μέτρα.**

(Ο τονισμός είναι του συγγραφέα)

ού, για τα οποία τώρα που είναι εκτός υπουργείου «δεν κλείνει μάτι». Το τελευταίο το δήλωσε με αρκετή «μετριοφροσύνη» όχι μόνο στο αεΠΔ αλλά και στη Θεσσαλία κατά τη συνάντησή του με τους εκπροσώπους των αγροτών, όπως ο ίδιος δηλώνει. Οι ενδιαρμοί δεν θα υπήρχαν, κατά δήλωσή του, «αν οι ωφελούμενοι αγρότες της Θεσσαλίας συμμετείχαν σε σημαντικό βαθμό στο κόστος του νερού που θα τους πηγαίναμε». Αυτά δηλώνει στο αεΠΔ.

Κατ' αρχήν διερωτώμαι γιατί σε «σημαντικό βαθμό» και όχι αναλογικά, κάτι που ταιριάζει στη φιλοσοφία του, την οποία μάλιστα εκθέτει αναλυτικά στο αεΠΔ, για να καταλήξει στο «σπατόσημο». Ας είναι. Να πληρώσουν οι θεσσαλοί αγρότες. Κανείς δεν φαίνεται να έχει αντίρρηση. Ούτε ο γράφων ο οποίος δέχεται και χειροκροτεί τη θέση του ΣτΜ., ότι δηλαδή «ό,τι είναι δωρεάν εκμαυλίζει τον κόσμο». Η ΠΑΣΕ, όπως και οι αγρότες, είναι πρόθυμοι να πληρώσουν. Το υποστηρίζει και ο ίδιος. Ιδού η απόδειξη.

ΜΑΝΟΣ - Λέω λοιπόν ότι **ό,τι είναι δωρεάν στο τέλος εκμαυλίζει τον κόσμο** και τον οδηγεί σε μία τελείως λάθος συμπεριφορά. Αντιλαμβάνομαι λοιπόν ότι οι αγρότες ζητούν το νερό, λέω όμως ότι θα το ζητούσαν ίσως διαφορετικά ή θα ήσαν πολύ πιο πρόθυμοι να αναδιαρθρώσουν τις καλλιέργειές τους αν ήξεραν ότι αυτό το νερό κοστίζει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ - Κύριε Μάνο, ποιος θα μπορούσε να θέσει το πρόβλημα αυτό στους αγρότες; Οι υπουργοί, τα κόμματα;

ΜΑΝΟΣ - Η κυβέρνηση. Ως βουλευτής της αντιπολιτεύσεως, ωστόσο, έθεσα το θέμα στη Λάρισα, **η άποψή μου δημοσιεύτηκε και αυτό ξεσήκωσε...**

ΠΡΟΕΔΡΟΣ - Νύχτα φύγατε από τη Λάρισα;

ΜΑΝΟΣ - ...**θύελλα διαμαρτυριών όχι από τους αγρότες, προσέξτε το αυτό, όχι από τους αγρότες.** Οι διαμαρτυρίες ήρθαν από τους άλλους, όχι από τους αγρότες. Διότι **τη συζήτηση την έκανα στους αγροτικούς συνεταιρισμούς.** Τους είπα λοιπόν ότι η κοστολόγηση του νερού θα ήταν ένας λογικός τρόπος να αντιμετωπισθεί το ζήτημα και για να ληφθούν οι σωστές αποφάσεις **και διαπίστωση ότι οι εκπρόσωποι των αγροτών ήσαν πρόθυμοι να συζητήσουν.**

(Ο τονισμός είναι του συγγραφέα)

Αυτά λοιπόν με τον κ. Μάνο. Πού το πρόβλημα;

Αναλογίζομαι πώς θα ήταν η πατρίδα μας, αν ο Τρικούπης αισθανόταν σαν τον κ. ΣτΜ. Αν του κακοφαινόταν, όταν το κράτος πληρώνει για έργα και ωφελούνται οι πολίτες που δε συμμετέχουν στις δαπάνες των έργων. Δε θα ξεκινούσε το πρόγραμμα των οδικών, σιδηροδρομικών και άλλων