

## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΗΜΕΡΙΔΑΣ ΤΟΥ ΤΕΕ

# Δεν υπάρχει ολοκληρωμένος προγραμματισμός για τον Αχελώο

Μέχρι σήμερα δεν υπάρχει ένας ολοκληρωμένος προγραμματισμός για το έργο της εκτροπής του Αχελώου, ούτε καν οι απαραίτητες μελέτες που συνδέουν τα έργα κεφαλής με τα έργα στον κάμπο, καθώς και με τις προοπτικές γεωργικοκτηνοτροφικής ανάπτυξης της Θεσσαλικής πεδιάδας.

Μ' αυτή τη διαπίστωση, απαντάται το βασικότερο ερώτημα που προέκυψε από την συζήτηση στην ημερίδα για την εκτροπή του Αχελώου και έγινε το Σάββατο απ' το ΤΕΕ Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας στην αίθυσά του. Στον συμπερασματικό απολογισμό της οργανωτικής επιτροπής της ημερίδας αναφέρεται ότι το βασικότερο ερώτημα που πλανήθηκε στη συζήτηση είναι κατά πόσο το έργο έχει ξεκινήσει. Δυστυχώς — τονίζεται στον απολογισμό — κανένας ομιλητής δεν παρουσίασε στοιχεία που να αποτελούν ένδειξη ότι κάτι ουσιαστικό έχει ξεκινήσει, εκτός βέβαια από τη δήλωση για ύπαρξη πολιτικής βούλησης που αναφέρθηκε από τον Γεν. Γραμματέα, της Περιφέρειας Θεσσαλίας κ. Τ. Παπαβασιλείου και τον βουλευτή κ. Σ. Αναστασάκο.

Στην αρχή του απολογισμού σημειώνονται τα εξής:

«Δυστυχώς στην εκδήλωσή μας δεν ακούστηκαν οι απόψεις των οργάνων της πολιτείας και της ΔΕΗ, που παρόλο που προσκλήθη-

καν δεν παρεβρέθηκαν και έτσι δεν ακούσαμε την άποψή τους για πλήθος ερωτήματα που παρουσιάστηκαν και που ήταν απαραίτητη η υπεύθυνη απάντησή τους — εμφανής έλλειψη πολλών μαζικών φορέων. Δεν ξέρουμε αν αυτό πρέπει να εκλάβουμε σαν κακό σημάδι για το μέλλον που σηματοποιεί αυτού του έργου, που από χρόνια ονειρεύεται ο λαός της Θεσσαλίας».

Στη συνέχεια αναφέρεται ότι:

Στην πραγματικότητα αποδείχθηκε ότι το σύνολο σχεδόν των μέχρι σήμερα έργων που πραγματοποιήσε η ΔΕΗ είναι αξιοποιήσιμα και στην περίπτωση μη πραγματοποίησης της εκτροπής. Έτσι δεν μπορούμε να πούμε ότι έχουν, έστω και χωρίς συνολική μελέτη, πραγματοποιηθεί έργα που κάνουν μη αναστρέψιμη την εκτέλεση του έργου. Εξάλλου κανένας από τους ομιλητές δεν υποστήριξε τη λύση πακέτο «Μελέτη — κατασκευή — χρηματοδότηση» η οποία από τους περισσότερους εισηγητές χαρακτηρίστηκε επικίνδυνη για την έγκαιρη πραγματοποίηση του έργου, καθώς και για σημαντικές υπερβάσεις που μπορεί να ανεβάσουν το κόστος σε δυσβάστακτα ύψη. Επιπλέον η μέθοδος του πακέτου υποβαθμίζει την ελληνική συμμετοχή και περιθωριοποιεί τη συμβολή του Ελληνικού τεχνικού, επιστημονικού και κατασκευαστικού δυναμι-

κού. Αντίθετα το έργο με μελέτες — κατασκευές από Έλληνες τεχνικούς και επιχειρήσεις θα μπορούσε να συμβάλει αποφασιστικά στην απόκτηση εμπειρίας και τεχνογνωσίας και θα μείωνε την ανεργία.

Άλλωστε, όπως αναφέρθηκε, η διαδικασία του πακέτου αποτυγχάνει δεδομένου ότι δεν παρουσιάστηκε ενδιαφέρον από ξένους οίκους (μόνο ένας εμφανίζεται να ενδιαφέρεται) και καταβάλλεται προσπάθεια να μοιρασθούν μερικά εκατομμύρια για τους προσφέροντες (2ο και 3ο μειοδότη), ώστε να δημιουργηθεί κάποιο ενδιαφέρον, ίσως τελικά μόνο για την υποβολή προσφοράς. Ακόμα κατακρίθηκε η χρηματοδότηση μέσα από το πακέτο (που σημαίνει δαπάνες σε συνάλλαγμα για έργο 80% δραχμοβόρο), ενώ διατυπώθηκε η άποψη ότι θα πρέπει να εξαντληθούν τα περιθώρια ανεύρεσης εγχώριων πόρων. Αυτό αμφισβητήθηκε μεν από τον βουλευτή κ. Αναστασάκο, όμως αντικρούστηκε το επιχειρήματό του με το σκεπτικό ότι στα πλαίσια μιάς συνολικής αξιοποίησης των εγχώριων πόρων και τα ελλείμματα μπορούν να μειωθούν και πόροι να εξοικονομηθούν. Άλλωστε η επιβάρυνση του ελλείμματός του δημοσίου κατά 2% για ένα έργο πολλαπλά παραγωγικό και ανταποδοτικό, θα πρέπει τουλάχιστον να εξεταστεί

σοβαρά και όχι να απορρίπτεται ΑΠΡΙΟΡΙ.

Πολλά σοβαρά τεχνικά προβλήματα που τέθηκαν στις εισηγήσεις, παρεμβάσεις και ερωτήσεις, αναδεικνύουν για μιá ακόμη φορά την αναγκαιότητα της συνολικής και σε βάθος μελέτης, αφού χωρίς αυτή τη μελέτη, μόνο αυθαίρετες απαντήσεις μπορούν να δίνονται.

Για τη σκοπιμότητα του έργου δεν υπήρξε καμιά αμφισβήτηση, αντίθετα τονίστηκαν οι πολλαπλές διαστάσεις του (γεωργικές — κτηνοτροφικές — βιομηχανικές — αναπτυξιακές κ.λ.π.) και η αναγκαιότητα προώθησής του με γρήγορους ρυθμούς.

Ταυτόχρονα σημειώθηκε η ανάγκη να διεκδικήσουμε αναδιανεμήσεις των ρυθμίσεων της ΕΟΚ, ώστε το έργο να μη σκοντάψει από τις σημερινές πολιτικές της.

Τα παραπάνω μέτρα προϋποθέτουν την ύπαρξη σταθερής πολιτικής βούλησης, για την πραγματοποίηση του έργου, με όρους εθνικά συμφέροντες, η οποία βούληση πρέπει να συνδυάζεται και με την άμεση δημιουργία φορέα που θα αναλάβει το έργο σε όλα τα στάδια και στον οποίο θα έχουν αποφασιστικές αρμοδιότητες οι αρμόδιοι κοινωνικά φορείς που με την πίεσή τους θα αποτελέσουν τον κινητήρα προώθησης του έργου».