Εσωκομματικοί καβγάδες για το σκάνδαλο – μαμούθ

Το ΠαΣοΚ αίρει τη συγκατάθεσή του για την κομπίνα

Το ΣΚΑΝΔΑΛΟ - μεσοΜθ βοίνει προς την ολοκλήρωσή του και η κυβέρνηση - δια του υφυπουργού Εθνικής Οικονομίας κ. Α. Τσιτλάκου - επιμένει να χαρίσει μια δεκάδα εκατόμμυρια δισεκατομμύρια σε ένα και μοναδικό άμιλλα για την εκτροπή του Αχελώου. Το μόνο ενδιαφέρον στοιχείο είναι ότι η αξιωματική αντιπολίτευση δρόμου από τον λήθαργό της και αίρει τη συγκατάθεσή της στην κλοπάσηση του σκανδάλου.

Ο πρώην υπουργός του ΠαΣοΚ και κτιθέντος του κοινοβουλευτικού τομέα εργασίας για θέματα δημοσίων έργων κ. Β. Κεδίκογλου, με δηλώσεις του προς «Το Βήμα», αρνήνει ακόμα-κτο σκεπτικά τον βουλευτή του ιδίου κόμματος κ. Δ. Σωτηρίδη, ο οποίος παρεμβήθηκε στην περιόδο τη δικαιοσυνικά σύσκεψη στο υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και σε ένα νέσε σ' την ανάθεση του έργου: «Δεν γνωρίζω αν ο κ. Σωτηρίδης ήταν εκπρόσωπος του κόμματος σε αυτή τη σύσκεψη». Κι προσθέτει ότι «αν διαπ-[illegible] ότι η σύμβαση έχανε σκανδ-[illegible]ός, αυτή θα ερευνάτο ηθή».

«Το μεγάλο σκάνδαλο του Αχελόου πραγματικά και ειπίζω να το σταματήσουν η κυβέρνηση και η αντιπολίτευση», είπε προς «Το Βήμα» και ο τέως υπουργός ΠΕΧΩΔΕ κ. Ευ. Κουλουμπής, επί υπουργίας του οποίου διενεργήθηκε διαγωνισμός για την εκτροπή του Αχελόου κοταμού. Και πρόσθεσε: «Είναι απαράδεκτο να καλούνται ορισμένοι άνθρωποι να συντάξουν τη σύμβαση μεταξύ εδίμνιοσε Δημοσίου και ανιδόξου κοινοπραξίας. Υπεύθυνες για τη σύνταξη συμβάσεων είναι οι αρμόδιες δημόσιες υπηρεσίες. Και τι δουλειά έχει το υπουργείο Εθνικής Οικονομίας στη σύνταξη της σύμβασης; Την κατάρτιση της σύμβασης έχουμε να κάνει η ΔΕΗ. Τα πλήν της επιτροπής, που ορίσθηκαν με απόφαση του υφυπουργού Εθνικής Οικονομίας, θα μπορούσαν να κληθούν να γνωμοδοτήσουν επί του σχεδίου συμβάσεως. Γιατί να μετέχουν σε ένα σκάνδαλο αυτού του μεγέθους; Για τη σύνταξη της σύμβασης θα χρειαστούν τουλάχιστον δύο μήνες, ενώ καταρτάστηκε το θέμα [illegible] επιφοντος του έργου. Και, δεδομένου ότι το έργο σταθερωμένθηκε επί υπουργίας του κ. Σουρλά, από τότε μέχρι σήμερα θα είχαν γίνει πέντε διαγωνισμοί!

Τώρα καλούνται κάποιοι άνθρωποι κοθ' ένα αξιόλογο να κάνουν κάτι που δεν είναι δική τους δουλειά χωρίς να ξέρουν ποιος είναι ο κύριος του έργου, ποιος θα κατασκευή του έργου ή να προκηρύξει νέος διαγωνισμός. Η κυβέρνηση υποστηρίζει ότι δεν έχει δυνατότητες επανάληψης του διαγωνισμού, γιατί αυτό θα καταπέρνει 6-9 μήνες και θα χαθούν οι επιχορηγήσεις της Ε.Ο.Κ. Μ' τορεί να είναι και έτσι. Όμως το έργο καθυστέρησε 2 χρόνια.

Τον Αύγουστο του 1991 μετείχε στη σύσκεψη που έγινε στο υπουργείο Εθνικής Οικονομίας για το έργο του Αχελόου και ζήτησε να συσταθεί η επιτροπή εισήγησης για ανάθεση με την κατάτρηφ διεκτή σύνθεση και, αφού εκδοθεί το πόρισμά της, να τοποθετηθεί. Γιατί, το έργο ή πρέπει να δοθεί μόνο του διαγωνισμού που έγινε ή αυτός να ακυρωθεί και, αφού διερευνηθούν άλλες δυνατότητες, να γίνει ανάθεση του έργου, με βάση τους όρους του αρχικού διαγωνισμού.

Οι διαδικασίες που γίνονται τώρα καταγγέλθηκαν το 1989 από τον σημερινό Πρωθυπουργό. Η καθυστέρηση του έργου είναι ευθύνη της κυβέρνησης και ενδεχόμενα να αποτελεί μεθόδευμα προς όφελος της συγκεκριμένης κοινοπραξίας», κατέληξε ο κ. Κεδίκογλου.

Αριστερά: Ο κ. Β. Κεδίκογλου
Δεξιά: Ο κ. Δ. Σωτηρίδη

Αλλά και το μέλος της διοικούσας επιτροπής του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος και μέλος της επιτροπής εισήγησης για τα οδικά έργα του Αχελόου κ. Κ. Σεβίδης (σ.σ. είχε μεταφερθεί ως προς το ειδικό τίμημα αυτό έργο) υπογραμμίζοντας ότι αυτό δεν ξεπερνά τα 50 δισ. δρχ., όπως υποστήριξαν οι δύο εκπρόσωποι της ΔΕΗ) αντέδρασε στις δηλώσεις του κ. Κεδίκογλου, υπογίζοντας: «Είναι κρίμα τον διάφορο "πρόγκιπα" της κοινοβουλευτικής ζωής της χώρας, ο οποίος ενώ είχαν και έχουν ευκαιρία θύκιός των τη δυνατότητα εξεύρεσης του πλούσιου παρεμβαίνει στον δημόσιο έργο, να περιορίζουν τις παρεμβάσεις και τα ενδιαφέρον τους μόνον στα μικρά εργολαβικές επιχειρήσεις θα αποδίδουν την εκτέλεση των έργων». Η απάντηση αυτή αφορά την κατηγορία του κ. Κεδίκογλου για διαφάνεια της επιτροπής σύνταξης της σύμβασης του Αχελόου.

Οι καταγγελίες του «Βήματος» ότι κατοφορείται διαπλοκή σκάνδαλο για την εκτροπή του Αχελόου ποταμού δημιούργησαν τους διαξιφισμούς που κορυφώθηκαν και στην τελευταία συνεδρίαση, αφού οι κ.κ. Κεδίκογλου και Σωτηρίδης είναι γνωστό ότι ανήκουν στη δική παράταξη!

Ετσι, τα τεκταινόμενα εντός υπουργείων και κομμάτων βγήκαν στο φως της δημοσιότητας. Αν οι διαξιφισμοί πορεύτηκαν φρασεολογία αιχμές, τότε το μεγαλύτερο κυκλοφορούμενο σκάνδαλο θα οδήγει προς φιλόμηφοση, καθώς δεν σημειώνονται ουσιαστικές συνιδήσεις από τα κόμματα, αφού το γεγονός ότι το Δημόσιο αποφάσισε να χάσει πολλά δισεκατομμύρια δρχμές. Υπενθυμίζουμε ότι η ΔΕΗ και ο εκτρόπιος του ΤΕΕ υποστήριξαν ότι το εύκολο τίμημα του έργου κυμαίνεται στα 80 δισ. δρχ., ενώ το υπουργείο Εθνικής Οικονομίας υποστήριξε το 91 δισ. δρχ. και το ΥΠΕΧΩΔΕ τα 95 δισ. δρχ., για να μειώσει το ποσόν στη συνέχεια στα 90 δισ. δρχ.

Στην επιτροπή κατάρτισης της σύμβασης του έργου δεν μετέχει εκπρόσωπος της ΔΕΗ. Μετέχει μόνον ο κ. Σιδέρη και εξ ονόματος εκπρόσωπος του ΤΕΕ, ενώ τα άλλα μέλη προέρχονται κυρίως από το υπουργείο Εθνικής Οικονομίας.

Το σκάνδαλο προχωρεί, όπως όλα δείχνουν, παρά τους δικούς μας αγώνες που αντιλήφθηκαν.

Βάσω Χαρελαμπίδου

Μια αθώωση, μια καταδίκη

Υποψηφιοκτίστες αποφάσεις αναμένεται να εκδοθούν λίγο πριν εκπνεύσει το 1991. Το Τριμελές Εφετείο Αθηνών αναμένεται εντός της εβδομάδας να αποφασίσει για την υπόθεση του πρώην δημοτικού κτηματικής Τριπόλεως, Γ. Αναμερίτη, καθώς και για τη δίκη του Παλαιστινίου Μοχάμεντ Ρασίντ-Χαμνάν.

Ο πρωταγωνιστής, στη δίκη του πρώην προέδρου της Κτηματικής και άλλων στελεχών της τραπέζης, πρότεινε την αταλαντή δίκαιο τεκταινόμενων. Ο πρωταγωνιστής κ. Σιγκόρος τόνισε: «Δεν κατέχουν εγκαταστάσεις και αντικειμενικά στοιχεία που να θεμελιώνουν την κατηγορία».

Αντιθέτως, στη δίκη Ρασίντ, ο πρωταγωνιστής κ. Μ. Κοντζόπουλος πρότεινε την καταδίκη του Παλαιστινίου, εκφωνώντας ότι τα στοιχεία των αμερικανικών αρχείων είναι ενοχοποιητικά και αποδεικνύουν ότι ο κατηγορούμενος τοποθέτησε τον εκρηκτικό μηχανισμό σε αεροπλάνο της «Πανάμερικαν» το 1982.

Μια επιτροπή όμως διαδίκησε, αφού κατά κύριο λόγο περιλαμβάνει "σπλέχη" παραγόντων που παραλείπουν, δρουν ή σκοπούν σε παράνομα κυκλώματα δικαιούμενα έργων».

Η κυβέρνηση αυτή προκάλεσε την αντίδραση του υφυπουργού Εθνικής Οικονομίας κ. Α. Τσιτλάκου, ο οποίος στις 18 Δεκεμβρίου αποκάλεσε μεταξύ άλλων ότι «είναι απαράδεκτο σεμνοφέρονται μεγαλοεργολάβοι, με σκόπο την ανακατατομή του αντικειμένου, τα υπαγορεύουν τις απόψεις τους και τα ενεργούν ανατάσσεται από κομματικούς φορείς, με αποτέλεσμα να αποκλείεται με κατάληψη ένα μεγάλο και εθνικής σημασίας έργο».

Ουσιαστικά κρίνεται για ευθύνη βαλή κατά του κ. Κεδίκογλου, αφού ο τελευταίος στην ανακοίνωση της ΚΤΕ ΥΠΕΧΩΔΕ κατεδείκνυε με τοξεύοντας «ότι διερευνήσει η κυβέρνηση αν το ενδιαφέρον των επιχειρήσεων που εκδηλώθηκε πρόσφατα για το έργο έχει την απαιτούμενη ανάπτυξη και εγγύηση, ώστε να γίνει χρήση των διατάξεων του νόμου 1418 δι».