

ΒΑΣΙΛΗΣ Α. ΝΙΚΟΥ
ΓΕΛΑΓΟΣ

ΑΧΕΛΟΥΣ

ΕΝΑ ΕΡΓΟ ΖΗΤΕΙΑ ΤΗΝ

ΘΕΣΣΑΛΙΑ

ΚΙΝΑΥΝΕΥΕΙΝΑ ΜΑΤΑΙΩΘΕΙ

ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΗ Α. ΝΙΚΟΥ ΓΕΛΑΓΟΥ
ΜΕΛΟΣ Δ.Ε. ΓΕΩΤΕΕ ΠΑΡ. ΚΕ

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 25 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 1991

ΚΥΡΙΑΚΗ 27 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 1991

ΣΑΒΒΑΤΟ 26 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 1991

Ο κ. ΒΑΛΙΑΔΗΣ ΝΙΚΟΥ μας
υπέσχετε την παρακάτω
επιστολή:

Με αφορμή χθεσινό παρκο-
στέλμα δημοσίευσμα της εφη-
μερίδας ΜΑΧΗ που αναφε-
ρόταν στο έργο του Αχε-
λάου, στον κίνδυνο μεταί-
ωσης του και στην ανάγκη
κινητοποίησης των θεο-
εσίων και θέλοντας να συμ-
βάλω στο μισό α' αυτή
την προσπάθεια της εφημε-
ρίδας σας στέλνω ένα πολύ
συντομικό σε σχέση με όλα
γυράφτραν) σημείωμα με τα
κυριώτερα στοιχεία που
έχουν σχέση με το έργο, και
που αναλήφθηκαν κύρια στο
τα Πρακτικά του 3/ημέρου
Συνεδριού που αργάωσε το

ΓΕΩΤΕΕ παρ. Κεντρικής
Ελλάδας στην Καθήκτου τον
Νοέμβρη 1989 αλλά και στο
δημοσίευσμα του Αθη-
ναϊκού και Ιονικού Τέπου.

● Τα τελευταία γεγονότα που
αφορούν την εξέλιξη και την
τύχη των έργων που αναθέ-
τουν την Εκτομή του Αχε-
λάου στη Θεσσαλία καθώς
και τα δημοσιεύματα στον
Τύπο του μιλούν και για μα-
ταίωση ανάθεσης του έργου
όπως και η χθεσινή
"ΜΑΧΗ" λόγω των διαφε-
ρικών απόψεων που υπά-
χουν σε ειδική επιτροπή που
συστήθηκε για να υπολογιστεί
το κόστος, μέγρος των έργων
"κεφαλής" και οι δηλώσεις
του κ. Τσιλικάκου αρμόδιου

Υφυπουργού που χειρίζεται
το θέμα από κυβερνητικής
πλευράς ότι πρέπει να
υπάρξει ομοφωνία και συμ-
φωνία όλων των κομμάτων
για το κόστος των έργων
ώστε να προχωρήσει στην
ανάθεση για να αρχίσουν η κα-
τασκευή των είναι πολύ ανη-
συχητικά. Κρίνεται η παρα-
πέρα ηρεμία του έργου.

Πρέπει να κινητοποιηθούν
όλοι οι φορείς της Καρδί-
τσας και της Θεσσαλίας ώστε
να μην έχουμε άλλη μια
αναβολή που ίσως θα είναι
καθοριστική για την τύχη
του έργου.

Είναι αρκετοί εκείνοι που
θα ήθελαν να απορρίψουν
την εκτομή του Αχελάου.
Άλλοι γιατί θέλουν τα νερά
του ποταμού να χρησιμοποι-
ηθούν μόνο για ενεργειακούς
σκοπούς, άλλοι γιατί θέλουν
να τα μεταφέρουν στην
Πιερία! Άλλοι γιατί θεωρούν
ότι το έργο μας κοστίζει
παρα πολύ πάρα πολύ και
κινδύνος στην Αθήνα ταυτι-
σθηκαν με τς Αθηναϊκό
χρυσός και μη έχοντας
καμιά σχέση με την Ισουλία
και τις ανάγκες της π-
στεύουν ότι μόνο εκεί θα

πρέπει να γίνονται επενδύ-
σεις μεγάλου όρους και
άλλοι γιατί "ενοχλούνται"
για το περιβάλλον στο οποίο
αυτοί δεν ζουν κ.λ.ρ. Όλοι
αυτοί εργάζονται παραοικί-
νωτά, υπεργολαά και παρε-
τοδώς αυτή την περίοδο και
βοηθούμενοι από το χάρισμα
της Σκανδαλολογίας που δη-
μιουργήθηκε εδώ και τρία
χρόνια και που σήμερα επι-
φέρει τα πάντα, είναι δυ-
σκολό να επηρεάσουν χιλ-
σμες για την τύχη του
έργου αποφάσεις.

Χρειάζεται να αναταχθεί

τόχιστα ένα μέτωπο από
τους κοινωνικούς φορείς
ώστε να αντιμετωπισθούν
όλοι αυτοί (που μπορεί να
μην είναι αριθμητικά πάρα
πολλά) έχουν όμως τη δύνα-
μή να επιβληθούν με τον
ένα ή άλλο τρόπο εξελίξεις
και αποφάσεις) ώστε να μην
αναβληθεί η άληη απόφασης
τόση και να αποτυπώτ η
μετάθεση του έργου.

Η ΕΚΤΡΟΦΗ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ ΚΑΙ Η ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΚΗΣ ΠΕΔΙΑΔΑΣ

Ενώ αυτο τα πιο σοβαρά αν όχι το σοβαρότερο πρόβλημα που αντιμετωπίζεται η ανάπτυξη του πρωτογενή τομέα στην περιφέρεια είναι σήμερα η έλλειψη νερού για την άδρευση των καλλιεργειών. Η Θεσσαλική πεδιάδα η μεγαλύτερη της χώρας που αποτελεί το 12% της συνολικής καλλιεργήσιμης γης της χώρας έμεινε και μένει κατά ένα μέρος αναξιοποίητη και μεγάλες παραγωγικές της δυνατότητες παραμένουν ανεκμετάλλετες με αποτέλεσμα να μην έχουμε τους αναγκαίους και επιπλέον αριθμούς ανάπτυξης της περιοχής ενώ παράλληλα η Εθνική Οικονομία στερείται πολύτιμων πόρων.

Για όλους μας η αξιοποίηση των αξιόλογων φυσικών πόρων της Θεσσαλίας αποτελεί πρώτη προτεραιότητα και η ανάγκη κάλυψης των αναγκών σε νερό που το υδατικό διαμέρισμα της Θεσσαλίας αδυνατεί να καλυφτεί και που είναι αίτημα όλων των Θεσσαλών και όχι μόνο πρέπει να είναι στοχος αναπολόγητος.

Σήμερα μετά την εξαντλητική εκμετάλλευση των υπογείων υδάτων (που για τη Θεσσαλία οι εκμεταλλεσιμες ποσότητες ανέρχονται στα 510 εκ. μ3 περίπου το χρόνο) που υφίστανται περίπου με το σημερινό επίπεδο άντλησης) της Αιγινής Νικ. Πλαστήρα, ~~οπότε~~

και των νερών των ποταμών που πρέπει να το υποβελ ότι λόγω των σημαντικών εποχικών διακυμάνσεων στις βροχοπτώσεις τη θερινή περίοδο στερούνται η μόνο λύση ώστε να υπάγονουν διαθέσιμες ποσότητες νερού για άδρευση κατά τη θερινή περίοδο που υπάγονουν αυξημένες και πιεστικές είναι η εκμετάλλευση του Αχελώου στην Θεσσαλική πεδιάδα.

Το έργο Εκτροφή του ποταμού Αχελώου και αξιοποίηση της Θεσσαλικής πεδιάδας περιλαμβάνει τα έργα κεφαλής όπως ονομάζονται (φράγματα, σιγαστές κλπ) και τα αρδευτικά δίκτυα.

Α. ΕΡΓΑ ΚΕΦΑΛΗΣ

1. Αρδευτικό φράγμα επί του Αχελώου στην θέση Σινιά μήκους στέφης 400μ και ύψους 150μ. με ΥΗΣ στον πόδα του φράγματος ισχύος 66.000 KW (502 εκ. μ3 νερό).

2. Χωματίνο φράγμα επί του Αχελώου στη θέση Σινιά μήκους στέφης 400μ και ύψους 150μ. με ΥΗΣ στον πόδα του φράγματος ισχύος 66.000 KW (502 εκ. μ3 νερό).

Επί ποσειδώνος
της δεινής προέλευσης
ταυτης ισχύος 100 KW

3. Σιγαστήρας Εκτροφής Αχελώου προς Θεσσαλία μήκους 18,5KW και διαμέτρου 6μ. θα μεταφέρει νερά από την ταμεινέρα Σινιάς προς ταμεινέρα Μουζακίου.

4. ΥΗΣ στην έξοδο της σιγαστήρας εκτροφής του Αχελώου στο Πενκόφυτο ισχύος 160.000 KW.

5. Χωματίνο φράγμα στον Ποταμό Ελεφταίο στη θέση Πύλη μήκους στέφης 340μ. και ύψους 90μ. με σιγαστήρα σιγαστήρα με τον ταμεινέρα Μουζακίου μήκους 8χλμ. και διαμέτρου 3 μ. (47 εκ. μ3 νερού).

6. Χωματίνο φράγμα στον ποταμό Πάμισο, στη θέση Μουζάκι μήκους 62,5μ. και ύψους 130μ. Σιγαστήρα προσαγωγής μήκους 4χλμ. που καταλήγει στο Μανγουμάτι. Στην περιοχή Μανγουμάτιου προβλέπεται η κατασκευή ΥΗΣ ισχύος 270.000 KW (530 εκ. μ3 νερού).

7. Ταμεινέρα αναρρόφησης στο Μανγουμάτι με χωματίνο φράγμα μήκους 1600 μ. και ύψους 25μ. και ΥΗΣ ισχύος και αχρήν 30.000 KW.

Β. ΕΠΕΙΟΒΕΒΑΤΙΟΤΙΚΑ

- Έργα συνάλογής, αποθήκευσης, γύθισης των υδάτων τοιχείων λεκανών απορροής της Θεσσαλικής πεδιάδας.

■ Έργα μεταφοράς ύδατος από τους τοπικούς ιαμειν-
τήρες

• Αντιλημπηρικά και αντι-
σπινιολικά δίκτυα.

• Αγροτικό δίκτυο

• Αντλιοστάσια και συντα-
φές εγκαταστάσεις.

Στην πρώτη φάση προβλέ-
πεται η πλήρης άρδευση συ-
νολικής έκτασης 2.100.000
στρ. και με δεύτερη φάση
έκταση 1.600.000 στρ. Σ'
αυτές τις εκτάσεις περιληπ-
βώνονται και οι εκτάσεις που
σήμερα αρδεύονται πλήρως ή
πλημμελώς και οι οποίες
υπολογίζονται σε 1,7 στρ.
(αυτο τα υπάρχοντα χωρικά
δίκτυα 904.000 στρ. και αυτο
ύδατος γεωργίες 756.000
στρ.

Επομένως υπάρχουν ανά-
γκες εξασφάλισης νερού σε
2.000.000 στρ. αλλά αν λα-
βουμε υπόψη ότι καποιες
εκτάσεις θα καλλιεργούνται
με σιτάρι, οι ανάγκες μιο-
θούν να υπολογιστούν σε
1500.000 στρ. περίπου που
σημεινει 900 εκ. μ3 νερό
(600μ3 νερό/αντα στρέμμα)
ενώ για πρόοθετες ανάγκες,
στην ύδρευση στις βιομηχα-
νίες, στη διατροφή του πλη-
νισού τους θεινωίς μήνες θα
χρειαστούν περίπου άλλα
200 εκ. μ3, δηλαδή οι γεωγ-
ματικές ανάγκες σε νερό για
τη Θεσσαλία ανέρχονται από
1100 εκ μ3 1500 εκ. μ3 Αυτή
η ποσότητα μπορεί να εξα-
σφαλισθεί μόνο από τον
Αχελαιο.

ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΟΡΕΦΑΗ

Το κόστος των έργων σε
τιμές 1988 υπολογίσθηκε συ-
νολικά σε 582 δις δρχ. Ανα-
λυτικά και συγκεκριμένα:

1. Έργα κερράλης 142 δις
δρχ.
2. Αρδευστικά / Επεξεργα-
σιμικά 336 δις δρχ.
3. Εξοπλισμός μεταφοράς ηλ-
γέματος 6,5 δις δρχ.
4. Γεωργικές Επενδύσεις
65,5 δις δρχ
5. Μελέτη - Εμφάνιση 24, 3
δις δρχ.
6. Νομικές δυνάμεις 7,7

Συντο το τεράστιο ποσό
δεν υπολογίσθηκεν με δι-
πλούς για επιόλους σε γεωγ-
νική γη και κόστος μετακί-
νησης και εγκαταστάσεων
πλήρωσης. Το αναφερόμενο
κόστος (582 δις δρχ) αν υπο-
λογισθεί σήμερα είναι σχεδόν
δωδεκάσιο και αν υπολογισθεί
και για τα επόμενα 5-6
χρόνια θα ξεπερασει κατά
πολύ το ενήμιον τρισεκατομ-
μύριο.

Ανωλολικά βέβαια θα μεί-
θουν και τα επίδια οικονο-
μικά οφέλη που υπολογί-
σθηκαν σε τιμές 1988 σε 170
δις δρχ. Τα προσδοκώμενα
ετήσια οικονομικά οφέλη θα
πρόσβουν

• από πρόοθετη γεωργική
παργωγή 151 δις δρχ.

• από ηλεκτρική παραγωγή
10 δις δρχ.

• από διάθεση νερού για
βιομηχανική και οικιακή
χρήση 9 δις δρχ.

Οσον αφορά την απασχό-
ληση υπολογίζεται ότι:

5.140 άτομα θα απασχολη-
θούν πλήρως επί 6 χρόνια
στη φάση κατασκευής των
έργων

61150 άτομα θα απασχολού-
νται πλήρως στην φάση λει-
τούργια των έργων.

Να το έργο αυτο πολλά λέ-
χθηκαν άλλα τόσα γρά-
φθηκαν και πολλές φορές
και ο Τορκός Τυρός έχει
ασχοληθεί. Τέλευταία

ισχύει μια μεγάλη κινητικό-
τητα γύρω στο το θέμα.
Είναι χημικό όμως πριν
φθάσουμε στις τελευταίες
εξελίξεις για μια ελκυστική
"εστιακή" με το αναμφισβήτητο
μεγάλο, κοινότατο και κο-
ινόητο θέμα στο όλο της
εξέλιξης να αναφερθεί ότι:

1. Η αρχική ιδέα για την με-
ταφορά νερού στο τον
Αχελώο στη Θεσσαλία πε-
ράδα διατυπώθηκε στο τον
καθιερωμένο του ΕΜΠ Κοινο-
κώστα στην δεκαετία του
1950. Απο τότε πολλές σκλη-
ρήσεις έγιναν ημερίδες και
συνέδρια οργανώθηκαν προ-
τάσεις διατυπώθηκαν αν-
αρχικά να υλοποιηθεί ή όχι,
πως θα υλοποιηθεί πώς θα
το κατασκευάσει, ποιος θα
είναι οι οικονομικές,
κοινωνικές και περιβαλλο-
γικές επιπτώσεις κλπ.

2. Η κατέργηση του ΠΑΣΟΚ
κρίνοντας ότι είναι δεδομένη
η αμελησιμότητα του έργου,
εξήγγειλε, ότι το έργο θα κα-
τασκευασθεί. (Αν. Παπα-
δόπουλο - ΚΙΑΕΑΕΡ 1984).

Μετά την εξαγγελία του
Μαγνη του 1984 συγκατα-
θήκε Διευθυντικό Συνοτι-
στικό Όργανο (ΔΣΟ) στο
τους υπουργούς Εθνικής Οι-
κονομίας, Γεωργίας,
ΠΕΧΩΔΕ και ΥΒΕΤ με εκτε-
λεστική Γραμματεία για την
προσώθηση του έργου.

3. Τον Φεβρουάριο του 1985
η ΔΕΗ μετά από εντολή της
κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ
προχώρησε στην οντινική
προκατασκευαστικών με-
λετών και Ερευνών και με
βάση αυτές τις μελέτες και
έρευνες στην σύνταξη με-
λετών και στη δημιουργία των
έργων τα οποία έχουν
ήδη ολοκληρωθεί. Τα έργα
αυτά είναι:

- Υδροηλεκτρικό έργο Συ-
κός (Σύμβαση ΣΥΚΗ -1)
Κατασκευή οηγάγγων
επιφανής και συναφών έργων
- Υδροηλεκτρικό έργο Με-

σοχώδας (Σύμβαση ΜΕΗ -1)

Κατασκευή οηγάγγας
επιφανής και συναφών
έργων.

• Εκπόνηση του Αχελώου
στην Θεσσαλία (Σύμβαση
ΑΤΗ -1)

Κατασκευή οηγάγγας προ-
σέλασης ενδιάμεσου Με-
τάτου.

• Φράγμα Πύλης (σύμβαση
PYZ -1)

Κατασκευή οηγάγγας
επιφανής και συναφών έργων
(1986)

• Φράγμα Μουζακίου (σύμ-
βαση ΜΥΗ -1)

Κατασκευή οηγάγγας
επιφανής και συναφών έργων
(1986) Επίσης έγιναν Γεω-
γεωμετρικές έρευνες και γεω-
φυσικές έρευνες και εκπονή-
θηκε μελέτη για τις επιπτώ-
σεις στο περιβάλλον. Επί-
πρόθετα το 1986 ανατέθηκε
απο το ΥΠΕΧΩΔΕ η εκπό-
νηση της Μελέτης Αντιστήριξης
Εγγειοβελτιωτικών έργων
Θεσσαλίας.

Στη συνέχεια το ΔΣΟ στο-
φώτισε να δημοσιονόμει το
έργο σε πακέτο δηλ. όλα
τα έργα κεφαλής που περι-
λαμβάνουν φράγματα, Στάθ-
μους, Σήματα κλπ. και τα
έργα πλώδας κλπ.

Η δημοσίωση ήταν μελέτη,
κατασκευή και χρηματοδό-
τηση (με το πλάι στο χέρι).
Τελικά απο το πακέτο δημο-
σίωσης αποδόθηκε απο το
διεθνή διαγωνισμό και τη
ΥΠΕ Μεσοχώδας, και ανατέ-
θηκε η δημιουργία στην
ΔΕΗ η οποία προχώρησε το
1988 στην δημιουργία του
φράγματος Μεσοχώδας. Σή-
μεγα το ύψος του φράγματος
είχε ξεπεράσει τα 60 μέτρα
εφόσον δηλ σχεδόν στο μισό
του προβλεπόμενου τελικού
υψους.

Στην α' φάση της δημοσι-
ομίας του πακέτου (μελέτη-κα-
τασκευή-χρηματοδότηση) που
έγινε στις 17-3-1987 (δελτικής
διαγωνισμού-εξόφληση ενδα-
φίγοτος) προεπλήθηκαν 6
έξοδοι ομιλίου μελετητικών /
κατασκευαστικών/χρηματοδο-
τικών εργασιών απο τους 7
ομίλους που έκαναν προ-

οροχές. Σ' αυτούς τους ομίλους συμμετείχαν και Ελληνικές κατασκευαστικές εταιρείες. Τον Ιούνιο του 1988 έγινε η συμπληρωματική διακήρυξη της β' φάσης. Στον διαγωνισμό αυτό δόθηκαν τρεις παροχές υποβολής και τεχνικά τον Απρίλιο του 1989 υποβλήθηκε προσφορά μόνο στο ένα ομίλο (κοινωπραξία Υαγειο στον οποίο συμμετέχουν 8 ξένες εταιρείες 10 Ελληνικές, σύμβουλοι μελετητές και δύο τεχνικές).

Λόγω των εκλογών αλλά και την εντονησ οικονομολογίας η αξιολόγηση της προσφοράς σταμάτησε ενώ στη συνέχεια "πύλασε" μέχρι τον Σεπτέμβριο του 1990.

Τότε αποφασίσθηκε από τα τρία κομμάτια της βουλής στα πλαίσια προώθησης των ΣΠΑ να αξιολογηθούν τόσο η τεχνική όσο και η οικονομική προσφορά και συγκροτήθηκαν επιτροπές αξιολόγησης.

Στην αρχή Μάρτη 1991 η επιτροπή έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της κοινωπραξίας διατυπώνοντας παράλληλα κάποιες βελτιωτικές προτάσεις. Επίσης τον Μάρτιο 1991 έγινε το ανοίγμα της οικονομικής προσφοράς.

Στο τέλος Αυγούστου συστήθηκε και τρίτη επιτροπή που εκτός από εκτιμήσεις των υποψηφίων του ΔΣΟ συμμετείχαν εκπρόσωποι από ΤΕΕ, ΠΕΑΜΕΔΕ και των ΤΕΙ. Η ενδεκαμελής αυτή επιτροπή αφού θα έπαιρνε υπόψη της όλα τα δεδομένα (προσφορά, αποφάσεις των δύο ειδικών επιτροπών, τεχνική - οικονομική) θα διαμόρφωνε την τελική πρόταση για την ανάθεση του έργου.

Η επιτροπή τεχνικά μετά από συζητήσεις και αφού έλαβε υπόψη της τις δύο απόψεις που διαμορφώθηκαν στην οικονομική επιτροπή (ΔΕΗ 80 δς, ΥΠΕΧΩΔΕ 95 δς) αποφάσισε κατά πλειοψηφία ότι

το κόστος των έργων βελτιώνεται κοινά στα 90 δς δρχ. και ότι το ποσό αυτό είναι ένα εύλογο τίμημα που μπορεί να αποτέλεσει την βάση διαπραγμάτευσης με τον όμιλο ο οποίος στην προσφορά του ανεβάζει το κόστος στα 118 δς δρχ.

Οι εκπρόσωποι του ΥΒΕΤ (υποθέτησαν την ατομική της ΔΕΗ) κατά κύριο λόγο καθώς και οι εκπρόσωποι ΤΕΕ και ΠΕΑΜΕΔΕ θεωρούν ότι το εύλογο τίμημα (βλ. κόστος) κυμαίνεται γύρω στα 80 δς.

Αρθροί έχουν μια διαφορά περίπου 10 δς δρχ. στον αριθμό το κόστος τιμήματος των έργων κεφαλής μετάξι της πλειοψηφίας και της μειοψηφίας της επιτροπής. Η διαφορά αυτή έδωσε αφορμή για να γραφθούν υπερωριακά οχήλια ακόμα και για σκάδα έγινε λόγος και να δημιουργηθούν ερωτηματικά για το τι συμβαίνει. Όλα αυτά βέβαια είναι υπερωριακά γιατί αυτό ότι είναι γνωστό και επιτροπές λειτουργούν και συνετίσεις με όλους τους βουλευτές της Θεσσαλίας από όλα τα κόμματα πραγματοποιήθηκαν.

Βέβαια η πρόταση της ΔΕΗ που θέσσει τα 80 δς δρχ σαν εύλογο τίμημα για την ανάθεση των έργων θα μπορούσε να ισχυριστεί κανείς ότι πρέπει να είναι εκείνη που πρέπει να υποβληθεί ο αξιόμιος Υφυπουργός του ΥΠΕΘΟ κ. Τουλάκος στην διαπραγμάτευση του με την κοινοπραξία.

Αυτή είναι η ποσό οικονομική και το Ελληνικό Δημόσιο ενδεχόμενα να πληρώσει 10 δς δρχ. Όμως αυτή θα ήταν μια επιφανειακή προσέγγιση του θέματος.

Υπάρχουν και κάποια άλλα πράγματα που πρέπει να μας προβληματίσουν και που δημιουργούν ερωτηματικά.

Θέλει η ΔΕΗ απόφαση να υλοποιηθεί το έργο της Εκτροφής και να λειτουργήσει και σαν αδεντικό έργο. Η πρώτη η ΔΕΗ θέλει

να ναυαγήσει η όλη διαδικασία που αφορά την ανάθεση του έργου και την έναρξη των εργασιών. Όλα αυτά για όσους έχουν παρακολουθήσει ημερίδες, Συνέδρια κλπ που έχουν γίνει για το μεγάλο αυτό έργο δεν είναι ούτε καινούργια ούτε μακριά από την πραγματικότητα.

Από πολλούς έχει επισημανθεί ότι η ΔΕΗ θεωρεί ότι ενεργειακά δεν την συμφέρει να γίνει η Εκριστη του Αχελώου στην Θεσσαλία. Όταν όμως αποφασίσθηκε πλέον σε κυβερνητικό επίπεδο ότι τα νερά του Αχελώου θα έβδον στην Θεσσαλία και δεν μπορούσε να κάνει διαφορετικά κατά κάποιο τρόπο συμβιβάστηκε και επίσημα τοσούτοι αντί της εκριστης.

Όμως πολλοί υποστηρίζουν ακόμα και σήμερα ότι σε πρακτικό επίπεδο κάνει ότι μπορεί να ναυαγήσει η όλη προσπάθεια. Έχοντας λοιπόν κατά νου αυτά θα πρέπει κανείς να είναι προσεκτικός στην πρόταση της ΔΕΗ μήπως χυθεί οκοιμότητα.

Μήπως δηλ. η ΔΕΗ προκειμένου να αναλάβει αυτή τα έργα κεφαλής (Δημοσίωση, Επιβλέψη, κλπ) και να ελέγξει την πορεία εκτέλεσης των διαφόρων έργων που συνθέτουν το όλο έργο, δημιουργεί τεχνητά προβλήματα ώστε να ναυαγήσει ο διάλογος με την Κοινωνία.

Τιτί δεν πρέπει να έχουμε ότι η διαφορά μεταξύ της πρότασης της ΔΕΗ και της προφοράς της κοινωνίας είναι 38 δια. δρχ. Καθόλου σίγουρο δεν είναι ότι η κοινοπραξία θα δεχθεί και τα 90 δια. δρχ. που πρότεινε η πλειοψηφία της Εκριστης.

Επίσης δεν πρέπει να παραβλέψουμε και τα τεράστια συμφέροντα που κρύβονται πίσω από το έργο και έχουν σχέση με τους εγγολάβους που δεν συμμετέχουν στην κοινοπραξία και που βλάνονται αυτή την στιγμή εκτός "ταρνταχού".

Τέλος ένα άλλο θέμα που δημιουργεί ερωτηματικά και που καθίσταται από μια τεχνική ουσία είναι ότι τελικά δεν συζητείται η ανάθεση όλων των έργων κεφαλής αφού εξαιρούνται από τις συζητήσεις και την διαδικασία ανέθεσης το φράγμα Μουζακίου το φράγμα Πύλης η αναρρυθμιστική Μανροματίου και δύο ΥΗΣ.

Τιτί εξαγρέθηκαν αυτά τα έργα, αφού και αυτά μπορούν να χαρακτηρισθούν, αφού είναι, ενεργειακά και τα οποία παράλληλα κατοχυρώνουν την εκριστη.

Ο ταμειάρχης Μουζακίου χωρητικότητας 530 εκ. κυβικών νερό είναι αυτός που θα απορροφάει τα νερά που θα προέλθουν από την Εκριστη του Αχελώου και από εκεί θα διοχετεύονται στην αναρρυθμιστική λίμνη του Μανροματίου. Από εκεί δι α μέσου μιας προσηλωμένης διώρυγας (ΠΑΒ) θα μεταφερθεί νερό για την άρδευση της Νότιας περηνχής της Καδίστας (Β περιοχή) ενώ μεγάλες ποσότητες νερό θα μέσω του Παμίσιου θα φτάνουν στον Πηνειό και από εκεί στη Λάκκα και στα αρδευτικά Δίκτυα κλπ. Αφού η ΕΟΚ (που συμφωνεί για Αρδευτικά Δίκτυα και αύξηση της Μεσογικής παραγωγής δεν θέλει να σκοπεί πολύ περισσότερο να χρηματοδοτήσει) δέχθηκε όπως φαίνεται να συγχρηματοδοτήσει στα πλαίσια της ΣΠΑ (Λειτουργικό Πρόγραμμα Αχελώου) την Σητογγα Εκριστης δεν θα είχε αντίθεσεις και στην κατασκευή των ΥΗΣ Μουζακίου και Μανροματίου και στα υπόλοιπα έργα κεφαλής δηλ. Φράγμα Μουζακίου και αναρρυθμιστική Μανροματίου.

Τιτί εξαγρέθηκαν αυτά τα έργα ο' αυτή την φάση, με ποιά επιχείρημα για κοινός λόγους και εν πάσει πιθανώσει τότε θα κατασκευασθούν; Υπόκειται κάποιος σε

διασπός, κάποιο χρονικό διάστημα κάποιες απήψεις έστω για το πότε και πως θα κατασκευασθούν και από ποιές πηλές θα χρησιμοποιηθούν;

Η κατασκευή των φραγμάτων και των ΗΥΣ Μεσοχώρας και Σικιάς δεν επιμένουν τα νερά του Αχελώου.

Αλλάστε γ' αυτό το λόγο η ΔΕΗ εδώ και αρκετά χρόνια πλέει να τα αναλάβει αυτή. Πιό συγκεκριμένα όταν ήταν να δημοπρατηθεί το 1987 το πακέτο έγινε ενός από το πρόγραμμα Μεσοχώρας που το ανέλαβε τελικά, να εξαχθεί και το πρόγραμμα Σικιάς για να αναλάβει και αυτό. Άραικοί δε ειδικό ενισχυόμενος που έχουν απορροφηθεί με το έργο αυτό για πολλά χρόνια και σε βάθος (Ζ. Μαγειρίας) έχουν καταγγείλει την ΔΕΗ ότι η αμμογή της να κατασκευασθεί ο ΥΗΣ στην Σικιά έχει σχέση με την αντίθεση της στην Έκδοσή και ότι ο ΥΗΣ Σικιάς νομιμοποιείται το έργο της Έκδοσης.

(Τα πρόγραμμα Μεσοχώρας και Σικιάς γίνονται επί του Αχελώου και με τη λειτουργία των ΗΥΣ τα νερά θα πίνουν πάλι στον Αχελώο). Ο κ. Μαγειρίας μάλλον υποστηρίζει ότι το κόστος πρόγραμμα -Μεσοχώρας και οι ΗΥΣ Μεσοχώρας και Σικιάς δεν πρέπει να αναμεταλλίζονται στο συνολικό κόστος της έκδοσης. Τελικά τα πρόγραμμα Μοσχίου και Πύλης που εξασφαλίζουν την έκδοσή ο' αυτή την φάση εξαγονται, κατόπιν με τα δύο αυτά πρόγραμμα δημιουργούνται Ταμειότητες από την πλευρά της Θεσσαλίας οι οποίες θα μπορούσαν να συγκεντρώσουν τεράστιες ποσότητες νερού. Αξίζει εδώ να σημειωθεί μια από τις προτάσεις που διατυπώθηκαν στο ισχυρό Σύνεδρο του ΓΕΩΤΕΕ παρ. Κεντρικής Ελλάδας (που έγινε τον Νοέμβριο του 1989 στην Καρόλια και στο οποίο συμμετείχαν πλήθος φορέων και ειδικών επιστημόνων και στο οποίο αναλύθηκαν όλες οι πτυχές του

Έργου). Επιβάλλεται να καταγραφεί χρονολόγισμα επίθεσης των διαφόρων έργων Έκδοσης. Η προτάση της σήραγγας έκδοσης να συμπληρωθεί με λιγότερο να συμπληρωθεί με την περσίωση του φράγματος Σικιάς. Η ένοψη επέλεξε και η περσίωση των φραγμάτων Πύλης και Μοσχίου μπορεί να είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους και με τα έργα Σικιάς και Σήραγγας και προοιούν και πρέπει να γίνουν οι δυνατόν ενωμένες, ορισμένες να πραγματοποιηθούν της σήραγγας. Οι ταμειότητες αυτές θα συγκεντρώνουν και αρχή νερά του Παλλίου και του Προϊκού και θα δύνανται έτσι σχετικά σύντομα τη δυνατότητα άδρευσης εκτάσεων στη Θεσσαλία;

Τελικά όπως εξελίχθηκαν τα πράγματα σήμερα και με τα δεδομένα που υπάρχουν θα πρέπει απ' ενός να ξεκαθαριστεί η τύχη των υπολοίπων έργων κερφαλής και απ' άλλου να αξιοποιηθεί η προσφορά της κοινοπραξίας και να ανατεθούν τα άλλα έργα.

Κυρίως δε ο' αυτή την φάση θα πρέπει να μας ενδιαφέρει να μην νευρώσει η όλη διαδικασία που αν δεν οδήγησει στην μείωση της έκδοσης θα χαθεί και άλλος χρόνος χρόνος, και επιπλέον θα χάσουν και οι αρμόδια θα χάσουν και οι αρμόδια για τα έργα για τα οποία γίνεται λόγος είναι ενταγμένα στα ΣΠΑ που σημαίνει ότι μέχρι τέλος του

1993 αν δεν δοθεί κάποια μικρή παράταση θα πρέπει να ολοκληρωθούν τα έργα.

Για το κόστος των έργων η όρας καθιερώθηκε σαν εύλογο τίμημα ενός από τους με μεγάλη εμπειρία ειδικούς κόντρας δεν μπορεί να το επιμήσει. Και όταν στους ειδικούς υπάρχει δυσχέρεια λαμβάνεται υπόψη η γνώμη των περιουσιών. Και εν πύσει περιπτώσει αν δεν υπάρχουν οικονομίες που δεν ομοιογονούνται λόγω μπορεί και πρέπει να βρεθεί, ώστε να υπάρχει minimum συμφωνίας για να προχωρήσει η διαδικασία.

ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΗ Δ. ΝΙΚΟΥ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ
ΜΕΛΟΣ Δ.Ε. ΓΕΩΤΕΕ ΠΑΡ. ΚΕ.

ΒΑΣΙΛΗΣ Δ. ΝΙΚΟΣ
ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ
ΜΕΛΟΣ Δ.Ε. ΓΕΩΤΕΕ ΠΑΡ. ΚΕ.