

ΓΙΑ ΤΟ ΘΕΜΑ ΤΗΣ ΕΚΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΑΧΕΛΩΟΥ

Κύριε διευθυντή,

Στο φύλο της 30.1.87 της εφημερίδας σας, δημοσιεύθηκαν θέσεις - προτάσεις με τίτλο «Σύγχυση και κλίμα αβεβαιότητας για την εκτροπή του Αχελώου στην Θεσσαλία» του καθηγητή Γεωργικής Μηχανικής δρ. Γ.Α. Χατζηλάκου, που κατά ένα μεγάλο μέρος τους αφορούσαν και σχολίαζαν δικές μου θέσεις και προτάσεις που δημοσιεύθηκαν στο φύλλο της εφημερίδας σας της 20.1.87 με τίτλο «Το έργο της εκτροπής του Αχελώου και η σημερινή εξέλιξή του».

Ζητώ συγγνώμη που απασχολώ και πάλι τις φιλόδενες στήλες της εφημερίδας σας, είναι όμως ανάγκη να διευκρινίσω ορισμένα θέματα ουσιαστικής και δεοντολογίας σχετικά με τα δύο δημοσιεύματα:

1. Ευχαριστώ τον κ. Χατζηλάκο για τους επαίνους του για το δημοσίευμά μου που με κολακεύουν, ιδιαίτερα γιατί προέρχονται από άνθρωπο με γνώση των θεμάτων και ευθεκρία πρόθεσή μου όμως δεν ήταν να πτώσω οποιαδήποτε συγχωρητήρια και επαίνους αλλά να συμβάλω όσο είναι δυνατόν στην ευόδωση του έργου της εκτροπής.

2. Δεν έχω στόχο να αντιπαρεστώ με τον κ. Χατζηλάκο στα περισσότερα θέματα συμφωνούμε διαφορετικά γιατί και γώ πιστεύω πώς οι άγονες αντιπαραθέσεις και το «είλεες, είπα» δεν προδύουν το συμφέρον του έργου, όπως δεν το προδύουν και ορισμένες εκδηλώσεις εντυπωσιασμού, παραμονές εορτών του Κλε-

λέρ, που δεν κάλυπταν το έργο από το να αποπροσανατολίζουν την κοινή γνώμη.

Ηθέλα όμως να επισημάνω ότι ο κ. Χατζηλάκος στο δημοσίευμα του επιχειρεί ερμηνεία και σχηματισμένη (φορμιορισμένη) των δικών μου προτάσεων η οποία κατά την άποψή μου ήταν περιττή γιατί πιστεύω ότι οι προτάσεις μου και θέσεις μου ήταν σαφείς και οι αναγνώστες της εφημερίδας σας τις αντιλήφθηκαν πλήρως. Ακόμη περισσότερο, δεν χρειάζονταν ερμηνεία και σχηματισμένη γιατί τέτοιου είδους απόπειρες πολλές φορές διαφοροποιούν το πνεύμα και τους στόχους των προτάσεων και δίνουν προεκτάσεις ξένες με το κείμενο πράγμα το οποίο δεν απέφυγε και ο κ. Χατζηλάκος στο δεκάλογό του.

3. Όσον αφορά τα άλλα θέματα που θίγει ο κ. Χατζηλάκος δεν θέλω να δώσω καμιά «ερμηνεία» ούτε είμαι ο υπεύθυνος να απαντήσω. Φαντάζομαι ότι θα πάρει απαντήσεις.

Πιστεύω όμως ότι είναι λίγο άδικος και σκληρός προς ορισμένες πλευρές και ιδιαίτερα στο ΤΕΕ και επιπλέον προς άλλες όσον αφορά τις θέσεις τους και την προσφορά τους στο θέμα της εκτροπής.

Το θέμα της εκτροπής, είναι πολύ σοβαρό και απαιτεί πάραπο την πολιτική βούληση, νηφάλια επιστημονική σκέψη και σφαιρική θεώρηση, πράγμα που το ΤΕΕ έκανε και κάνει μέχρι σήμερα, αποφεύγοντας τους εντυπωσιασμούς και τις άγονες πολιτικές αντιπαραθέσεις που δεν συμβάλλουν στο πρόγραμμα του έργου.

Λάρισα 1.2.1987

Με τιμή

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΑΛΙΒΕΡΗΣ

ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ
ΤΡ 13. ΦΕΒ. 87

ΑΠΑΝΤΗΣΗ
ΤΟΥ ΤΕΕ

Κύριε διευθυντή,

Στην «Ελευθερία» της 30.1.87 (σελίς 3η) υπάρχει επιστολή του κ. Γ. Α. Χατζηλάκου σχετική με το έργο της εκτροπής του Αχελώου στην Θεσσαλία. Στην επιστολή αυτή ο κ. Χατζηλάκος επιδίδεται (και πάλι) σε κρίσεις σχετικά με τις θέσεις του ΤΕΕ για το υπόψη έργο.

Επιθυμούμε να τονίσουμε τούτο και μόνο:

«Ο κ. Χατζηλάκος δεν μπορεί να είναι αυτόκλητος εγγυητής ή υποβόλεας των θέσεων του ΤΕΕ για τα αναπτυξιακά προβλήματα του τόπου. Τον ρόλο αυτόν διαδορατίζουν τα δημοκρατικά εκλεγμένα όργανα και τα μέλη του ΤΕΕ, τα οποία έχουν άλλωστε και την ευθύνη απέναντι στο κύρος και την ιστορία του».

Με τιμή
Για την Διοικούσα επιτροπή
ο Πρόεδρος
ΜΙΧ. ΛΑΓΑΡΙΑΣ

ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ
6-2-87

