

Η ΕΚΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΑΧΕΛΩΟΥ ΣΤΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑ

■ **ΣΥΝΕΧΕΙΑ** από την 3η Σελίδα
 σωστά επισμαίνει ο κ. Δ.Α.Α., αντι-
 δρούν στην εκτέλεση του έργου.
 Αντιδρούν από το 1973, τότε που ελ-
 παν το «όχι» και «ξαναπαρουσιάστη-
 καν» κατά τον κ. Δ.Α.Α., ενώ για μένα
 είναι συνέχεια πορόντες, αυτοί κά-
 νουν κουμάντο, παρά την κυβερνη-
 τική βούληση, παρά το διευθυντικό
 συντονιστικό όργανο. Την άποψή
 μου αυτή μπορώ τεκμηριωμένα να α-
 ποδείξω, αν χρειαστεί.

Θα σταθώ λοιπόν στα όσα θετικά
 έχει ο δεκάλογος, που δεν είναι λί-
 γα.

Θα ήταν ευχής έργο, τις θέσεις

του κ. αντιπροέδρου, να τις είχαν
 και τα άλλα μέλη της Δ.Ε. του ΤΕΕ -
 τμήματος Κ. και Δ. Θεσσαλίας που
 τότε ισχυρίζονται πως δε μπόρεσαν
 ακόμα γνώμη (9.3.86), και τότε πε-
 ρορίζονται σε μονόλογη (26.4.86).
 από τη ΔΕΗ) πληροφορηση (26.4.86).
 Μ' αυτή τη θέση η Δ.Ε. δημιουργεί ε-
 ρωτήματα αναπάντητα στην κοινή
 γνώμη της Αδριας, της Θεσσαλίας.
 Θα ήταν ευχής έργο, σαφείς θέ-
 σεις να είχε και η διοίκηση του Κεν-
 τρικού Οργάνου του ΤΕΕ, που κ' ου-
 τó δημιουργεί αναπάντητα ερωτή-
 ματα, με τις διφυείς θέσεις των εκ-
 προσώπων του στις ημερίδες στη
 Αδρια και την παλιμωδία τους.

Άλλο να υποστηρίξουν στο θήμα και
 άλλα στους διαδρόμους και στις κατ'
 ιδίαν συζητήσεις.

Θα ήταν ευχής έργο, τις θέσεις
 του κ. Δ.Α.Α., να είχαν και τα άλλα
 μέλη του Νομαρχιακού Συμβουλίου,
 που η ουσία του δημιουργεί ανα-
 πάντητα ερωτήματα. Ας ελπίσουμε
 πως με την νέα σύνθεσή του, θα βγει
 το 87 από το λήθαργο.

Δεν θα πιά το ίδιο για το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
 (Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλά-
 δας), που από την άνοιξη του 1984
 από τότε δηλαδή που ο κ. προ-
 πουργός εξάγγειλε τη σύσταση του.

ΔΙΕΥΚΥΝΣΗ ΤΩΝ ΔΙΕΥΚΥΝΣΕΩΝ

Διευθυντικό συντονιστικό όργα-
 νου, τοποθετήθηκε θετικά στην ε-
 κτροπή του Αχελώου και την επείγου-
 σή, που σημαίνει εκμετάλλευ-
 ση του άνω ρού του Αχελώου, ενερ-
 γειακή, γεωργική, βιομηχανική -
 βιοτεχνική, αστική - υδρευτική πό-
 λεων κωμοπόλεων και χωριών και ο-
 πωδίστα περιβαλλοντική. Που ο-
 ξιώνει σταθερά για τη Θεσσαλία τα
 νερά που η ΕΣΥΟ (Επιτροπή Συνερ-
 γασίας Υδατικής Οικονομίας) έχει
 από το 1977 προδιαγράψει, δηλαδή
 1,5 δισ. κ.μ. το χρόνο, ενώ για
 την Στερεά Ελλάδα, άφησε τα υπό-
 λοιπα 3,9 δισ. (28% και 72% αντί-
 στοιχα).

Δεν θα πιά το ίδιο για το Γεωπονικό
 Σύλλογο Ν. Αδριας, που με σαφή-
 νεια προσδιόρισε το χαρακτήρα του
 έργου και επισήμανε τις ανάγκες
 του νομού σε νερό για άρδευση.

Και φυσικά δεν θα πιά το ίδιο για
 άλλους φορείς, όπως ο Δήμος της
 Αδριας, η Ένωση Αγροτικών Συλ-
 λόγων Ν. Αδριας, ο Δήμος Καρδί-
 τας κ.ά., που με την ίδια σαφήνεια
 τοποθετήθηκαν αναφορικά με το
 χαρακτήρα του έργου, την αναγ-
 γιστικότητα γη και δεν παρέλειψαν
 να εκφράσουν δημόσια την αγωνία
 τους για την παρατηρούμενη συμ-
 φωνία στο τί λένεται από την κυβερ-
 νηση και τί γίνεται από τη ΔΕΗ.

4. Ο κ. Δ.Α.Α. προτρέπει να προχω-
 ρούμε στη δημιουργία του φο-
 ρέα, για τον οποίο από χρόνια τώρα
 γίνεται λόγος. Δεν ξεκαθαρίζει ό-
 πως αν θάπρεπε να έχουμε μαζί μας
 και τη Δ.Ε. στην οποία είναι αντι-
 πρόεδρος, ή χωρίς αυτήν. Θα έλεγα
 να δώσουμε στη Δ.Ε. του ΤΕΕ - Τμή-
 μα Κ. και Δ. Θεσσαλίας εύλογη πλ-
 σι τις θέσεις της μέσα στο χειμώνα
 του 87. Αν οι θέσεις της αυτές συμ-
 πτίουν με εκείνες του κ. αντιπροέ-
 δρου της, (αυτών το δεκάλογο που
 φορμάραμε) να προχωρήσουμε μέ-