

Απάντηση του βουλευτή κ. Κ. Λουλέ στον κ. Νομάρχη για το έργο του Αχελώου

Από τον βουλευτή κ. Κ. Λουλέ,
πήραμε την παρακάτω επιστολή — απάντηση στον κ. Νομάρχη:

Κύριε Διευθυντά,

Στο χθεσινό φύλλο της εφημερίδας σας δημοσιεύτηκε σχετική μακροσκελής επιστολή — απάντηση του κ. νομάρχη της Λάρισας στη δήλωση που έκανα και δημοσιεύτηκε προχτές στο θεσσαλικό τύπο σχετικά με το έργο εκτροπής του Αχελώου προς τη Θεσσαλία.

Δεν θα μακρυγορήσω. Δύο μόνο

πράγματα θέλω να σημειώσω:

1) ο κ. νομάρχης Λάρισας — για να καλύψει το γεγονός ότι δεν δόθηκε ο λόγος ούτε σε μένα ούτε σε κανέναν άλλον — ισχυρίστηκε ότι η συγκέντρωση ήταν ενημερωτική. Πρόκειται για «ανακρίβεια εν γνώσει». Λέω «εν γνώσει» γιατί ξέρει — εκεί ήταν και το άκουσε και ο ίδιος — πως στην αρχή (με το άνοιγμα της συγκέντρωσης) ρώτησα τον κ. νομάρχη Καρδίτσας (που ήταν οργανωτής και άνοιξε τη συγκέντρωση) **ΣΥΝΕΧΕΙΑ** στην 6η Σελίδα

Η ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΟΥ Κ. ΛΟΥΛΕ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ από την 1η Σελίδα

αν θα μας επιτραπεί να κάνουμε ερωτήσεις και παρατηρήσεις. Η απάντησή του ήταν:

«Ναι μπορείτε να κάνετε. Και ερωτήσεις και παρατηρήσεις». Όμως — δυστυχώς — ο κ. νομάρχης Καρδίτσας παραβιάζοντας κατάφωρα τη ρητή αυτή υπόσχεσή του, έκλεισε τη συγκέντρωση χωρίς να επιτρέψει σε κανέναν να μιλήσει. Το αρνείται; Μπορεί να το αρνηθεί αυτό ο κ. Νομάρχης Λάρισας; Υπάρχουν ηχογραφημένα πρακτικά! Και μπορεί το βαρύ αυτό παράπτωμα του κ. Νομάρχη Καρδίτσας — το να μην τηρεί δηλαδή το λόγο του — να καλυφθεί με το επιχείρημα: «ότι η συγκέντρωση ήταν ενημερωτική».

2) Η καταγγελία μου, ότι για την εκτέλεση εκτροπής του Αχελώου από τη Συκιά δεν υπάρχει σχετική μελέτη καθώς και ότι δεν είναι ποτέ δυνατόν να νοηθεί ότι μπορεί να εκτελείται έργο τέτοιας μάλιστα τεράστιας σημασίας (έργο του αιώνα το ονόμασαν ο κ. νομάρχης Καρδίτσας και ο εισηγητής — ψάλληλος της ΔΕΗ Χατζηευθυμίου).

Ο κ. νομάρχης Λάρισας νόμιζε, ότι αποκρούει την καταγγελία μου με το «επιχείρημα» ότι δεν χρειάζεται μελέτη, γιατί έχει αναγνωριστεί η σκοπιμότητα του έργου από τον κ. πρωθυπουργό, ακόμα από το 1984 και ότι υπάρχουν μελέτες για ορισμένα επιμέρους έργα «κεφαλής» όπως τα ονομάζει και παράθεσε στη συνέχεια τα έργα αυτά.

Μα τα όσα αναγνωρίζεις τη σκοπιμότητα ενός έργου, σημαίνει ότι μπορεί να εκτελεστεί αυτό χωρίς μελέτη; Ή να κάνεις μελέτες για επιμέρους έργα χωρίς να υπάρχει γενικά η μελέτη στο σύνολο του έργου;

Όλα αυτά τα επιχειρήματα του κ. νομάρχη Λάρισας, όχι μόνο δεν ανατρέφουν όλα όσα είπα στην προχθεσινή δήλωσή μου, αλλά αντίθετα, αποτελούν πλήρη επιβεβαίωση της καταγγελίας. Και κάτι ακόμα. Το ότι υπάρχουν μελέτες για επιμέρους έργα και εκτελούνται και εγκρίνονται δαπάνες γι' αυτά χωρίς — το επαναλαμβάνω — να υπάρχει μελέτη για το συνολικό έργο προκαλούν — όπως είναι φυσικό — για το αν ακριβώς τα επιμέρους αυτά έργα δεν υπονομεύουν την εκτέλεση του συνολικού έργου.

Και γι' αυτό — όπως είπα στην προχθεσινή μου δήλωση — είναι πέρα για πέρα δικαιολογημένη η ανησυχία του λαού της Θεσσαλίας και η απόφασή του να συνεχίσει τον αγώνα του μέχρι να πραγματοποιηθεί το έργο αυτό, σύμφωνα με τα συμφέροντα και τα αιτήματά του.

Περιορίζομαι να σχολιάσω μόνο τα δύο αυτά σημεία. Είναι φανερό πως δεν χρειάζεται να προσθέσω τίποτα περισσότερο. Και σφραγώς ο λαός της Θεσσαλίας έχει τη δυνατότητα και θα κρίνει ποιός κάνει προεκλογική δημαγωγία πάνω στο ζήτημα αυτό. Και που σκόπευε η φέστα που έγινε προχτές από την τηλεόραση.

Ευχαριστώ για τη φιλοξενία
Κώστας Λουλές, βουλευτής του ΚΚΕ