

Προς τον Πρόεδρο του ΤΕΕ

κ. Ν. ΔΕΣΥΛΛΑ

ΕΚΘΕΣΗ - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΗ ΟΜΑΔΑ ΤΟΥ ΤΕΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΚΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΑΧΕΛΩΟΥ ΣΤΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΚΑΙ Η ΝΕΑ ΥΠΟΝΟΜΕΥΣΗ ΤΗΣ ΠΡΩΤΟΥΠΟΥΡΓΙΚΗΣ ΕΞΑΓΓΕΛΙΑΣ ΤΗΣ

Το ΤΕΕ, είναι ο επίσημος Τεχνικός Σύμβουλος του κράτους. Στις 30 Μαρτίου 1983, με επιστολή μου προς το ΤΕΕ (αρ. πρωτ. 5523/30.3.83), ζητούσα να θέσω υπόψη του σοβαρά θέματα ορθολογικής υδροηλεκτρικής αξιοποίησης του υδατικού δυναμικού των ποταμών της χώρας μας.

Σε απάντηση αυτής της επιστολής μου, το ΤΕΕ, ανέθεσε το χειρισμό του θέματος στον τότε Αντιπρόεδρο κ. Ι. Μάρη. Ο τελευταίος, με τη σειρά του, μεταβίβασε το χειρισμό αυτό στον κ. Ν. Μπατιστάτο. Είχε αποφασιστεί τότε, η εξέταση των θεμάτων αυτών, να αρχίσει από το σοβαρότερο, δηλαδή, από την εξέταση της λύσης που έχω δώσει για την εκτροπή νερού από τον Αχελώο προς τη Θεσσαλία, γνωστής σαν "Λύση Μαγείρις". Από τότε, συνέβησαν και εξακολουθούν να συμβαίνουν πολλά γύρω από το θέμα αυτό, τα οποία, θεωρώ απαραίτητο να θέσω υπόψη σας τώρα, μετά την εκ νέου ανάθεση σε σας της Προεδρείας του ΤΕΕ.

1. Σύσταση της Ομάδας εξέτασης του ΤΕΕ.

Για να ήταν αντικειμενική η εξέταση, στην Ομάδα αυτή έπρεπε να συμπεριληφθούν άνθρωποι, όχι προκατειλημμένοι, ^{κατά τη γνώμη μου} αμέτοχοι στις μέχρι τότε διαμάχες μου γύρω από το θέμα αυτό. Οι διαμαρτυρίες μου δεν απέδωσαν. Ήταν φανερό, ότι επεχειρείτο κατευθυνόμενη "εξέταση" της λύσης αυτής της εκτροπής, όπως και τελικά έγινε. Η σύσταση της Ομάδας αυτής ήταν: 1) Δ. Χατζηγεωργίου 2) Στ. Χρυσολούρης 3) Χρυσ. Γκριτζόνα 4) Θ. Βλαχαντώνης και 5) Ν. Σαουνάτσος. Η συμμετοχή του πρώτου από την Ομάδα αυτή, προδίδε το αποτέλεσμα και μάλιστα χωρίς τη δική μου συμμετοχή, την οποία αρνήθηκαν, προφανώς, για να μην γραφούν στη σχετική έκθεση οι απόψεις μου και ιδιαίτερα οι καταγγελίες μου.

2. Μαγνητοφώνηση της ομιλίας μου.

Κατά τη διάρκεια ενός σχεδόν χρόνου που κράτησε αυτή η "εξέταση", κλήθηκα από την εν λόγω Ομάδα του ΤΕΕ μόνο μια φορά για να εκθέσω τις απόψεις μου. Η ομιλία - καταγγελία μου εκείνη, μαγνητοφωνήθηκε από την κ. Χρ. Γκριτζόνα. Όταν αργότερα, μετά την τροπή που είχαν πάρει τα πράγματα, ζήτησα από την κ. Γκριτζόνα αντίγραφο της κασέτας αυτής (βλ. συνημ. Ι), συνάντησα άρνηση. Είναι προφανές, ότι επιχειρήθηκε να καταπνιγούν οι καταγγελίες μου για τους υπεύθυνους που βάνουσα διαστρέβλωσαν και καθυστέρησαν τη λύση αυτή της εκτροπής επί 10 ως τότε χρόνια (σήμερα 12,5 χρόνια), προξενώντας στη ΔΕΗ και την εθνική οικονομία γενικότερα, ζημία πολλών δεκάδων δισεκατομμυρίων δραχμών.

3. Από την έκθεση της Ομάδας αυτής του ΤΕΕ, γίνονται καταφανή τα εξής:

α). Επιχειρήθηκε πάσει θυσία να παρουσιαστεί, ότι η εκτροπή νερού από τον Αχελώο προς τη Θεσσαλική πεδιάδα, θα πρέπει να γίνει έπειτα από... 20 περίπου

χρόνια (πρότειναν μάλιστα και περίπτωση για έπειτα από..25 χρόνια).

- β). Πρότειναν να αρχίσει αμέσως η κατασκευή του Υδροηλεκτρικού Σταθμού (ΥΗΣ) Αυλακίου στον Αχελώο (κάτω από το σημείο της εκτροπής). Αυτή ήταν όλη η επίδωξη, άλλωστε. Να προωθήσουν πάσει θυσία για κατασκευή το έργο Αυλακίου.
- γ). Αναγκάστηκαν όμως τελικά να παραδεχτούν, ότι η εκτροπή νερού από τον Αχελώο προς τη Θεσσαλία, θα πρέπει να γίνει από τη λίμνη της "υψηλής" Συκιάς (σελ. 12 της έκθεσης της Ομάδας αυτής). Σημειώνεται, ότι ο πρώτος της Ομάδας αυτής (κ. Δ. Χατζηγεωργίου), κατά τη σχετική εκδήλωση στην "Πανθεσσαλική Στέγη" στις 12 Ιουνίου 1983 στην Αθήνα, προσπαθούσε να κάνει τα αδύνατα δυνατά για να "πείσει" το ακροατήριο, ότι η εκτροπή πρέπει να γίνει από τη λίμνη Αυλακίου, γιατί μόνο από εκεί μπορούν να διοχετευτούν προς τη Θεσσαλία τα 1500 εκατομμύρια m^3 νερό που χρειάζεται για τις αρδεύσεις. Στην προσπάθειά του, μάλιστα, αυτή, είχε προκαλέσει τη θυμηδία του ακροατηρίου, λέγοντας το αμύμητο, ότι ευκολότερα μπορεί να κατασκευαστεί μία σήραγγα μήκους 30 χλμ. - τόση χρειαζόταν από το Αυλάκι - από μία άλλη μήκους 14 χλμ. (τόση χρειάζεται από Συκιά). Χωρίς να το καταλάβει όμως, παραδέχτηκε, ότι στη Θεσσαλία χρειάζονται τα 1500 εκατομμύρια m^3 νερό, πράγμα άλλωστε, που εύκολα αποδεχνεται.
- δ). Η Ομάδα αυτή του ΤΕΕ παραδέχτηκε στην έκθεσή της, ότι οι αρδεύσεις στη Θεσσαλία θα πρέπει να υπολογίζονται τελικά για έκταση 4.000.000 στρεμμάτων.
- ε). Το σοβαρότερο σημείο αυτής της έκθεσης, είναι, ότι για μία αιόμη φορά, διαστρεβλώθηκε βάνουσα το αποτέλεσμα της ενεργειακής παραβολής, σε βάρος φυσικά, της λύσης της εκτροπής νερού προς τη Θεσσαλία. Έτσι, η Ομάδα αυτή του ΤΕΕ, έδωσε ψευδώς, ότι η κατά μήκος του Αχελώου υδροηλεκτρική αξιοποίηση, υπερτερεί δηθεν, κατά 1007 εκατομμύρια κιλοβατώρας της λύσης της εκτροπής, ενώ η πραγματικότητα είναι εντελώς αντίθετη, γιατί η λύση της εκτροπής υπερτερεί της κατά μήκος του Αχελώου αξιοποίησης κατά 470 εκατομμύρια κιλοβατώρας.

4. Ημερίδα στο ΤΕΕ της 23 Μαρτίου 1984.

- α). Μετά τη διαμαρτυρία μου στον κ. Ν. Μπατιστάτο πριν από την Ημερίδα, για τη χονδροειδή ενεργειακή διαστρέβλωση που αναφέρθηκε πιο πάνω, ενώ μέχρι τότε στον πίνακα ενεργειακής παραβολής, που είχε ήδη υποβληθεί στο ΤΕΕ, δίνονταν ο αριθμός της δηθεν υπεροχής των 1007 εκατομ. KWH ($3569 - 2562 = 1007$), κατά την ημέρα της Ημερίδας (Παρασκευή, 23 Μαρτίου 1984), αιφνιδιαστικά, προφανώς έπειτα από προειδοποίηση του κ. Ν. Μπατιστάτου, στον ίδιο ενεργειακό πίνακα έδωσαν διορθωμένη τη διαφορά από 1007 σε 609 εκατομ. KWH ($3569 - 2960 = 609$). Όπως γίνεται κατανοητό, η Ομάδα αυτή, πάλι άφησε "ενεργειακή υπεροχή" κατά μήκος του Αχελώου.
- β). Ενώ τα μέλη της Ομάδας αυτής του ΤΕΕ, ήταν κι' αυτοί, λογικά, κρινόμενοι, κατά το δεύτερο μέρος αυτής της Ημερίδας της 23.3.84, μετά το διάλειμμα (εσείς κ. Δεσφύλλια είχατε ήδη φύγει), προήδρευσε εκείνης της εκδήλωσης, το μέλος αυτής Ομάδας κ. Σ. Χρυσολούρης. Και όχι μόνο, παράνομα προήδρευσε, αλλά και δεν άφησε να μιλήσω για να απαντήσω σε ό,τι χρειαζόνταν. Η παρωδία αυτής της εκδήλωσης ήταν

πλέον φανερό. Η Ημερίδα εκείνη έληξε άδοξα, μέσα σε ένα πανδαιμόνιο αντεγκλήσεων, αυθαιρέσας και απερίγραπτης ατιμωφαιρας, με όπως αποδείχτηκε, προκατασκευασμένη ομαδική προσωπική επίθεση εναντίον μου. Και όχι μόνον εναντίον μου, αλλά και κατά παντός που τολμούσε να υπερασπιστεί τις απόψεις μου, εναντίον μή εξαιρουμένου και σεβαστού βουλευτή.

Υπενθυμίζω, κ. Πρόεδρε του ΤΕΕ, ότι όλα αυτά γίνονταν στις 23 Μαρτίου 1984, δηλαδή, μία εβδομάδα πριν από το γιορτασμό της επετείου του Κιλελέρ και την πρωθυπουργική εξαγγελία της λύσης αυτής της εκτροπής νερού από τον Αχελώο προς τη θεσσαλική πεδιάδα, που έγινε στη Λάρισα στις 31 Μαρτίου 1984 και δημοσιεύτηκε στον ημερήσιο Τύπο της επόμενης ημέρας.

Επειδή κατά την πρωθυπουργική αυτή εξαγγελία της εκτροπής, δόθηκε από τον κ. πρωθυπουργό η συγκεκριμένη χάραξη της (προς Παλαιοκαρυά, φράγμα Παλαιοκαρυάς με τον ΥΗΣ κλπ.), θεωρώ σκόπιμο να επισυνάψω και το σχετικό σχέδιο της "Λύσης Μαγειρία", όπως αυτή είχε αρχικά δοθεί, για να γίνει κατανοητή η όλη κατάσταση.

5. "Λύση Μαγειρία".

Η λύση αυτή με τις δυό επικρατέστερες παραλλαγές, δίνεται στο σχέδιο (συνημ. 2).

Παραλλαγή-1. Το νερό εκτρέπεται από τη λίμνη της "υψηλής" Συκιάς προς Παλαιοκαρυά με σήραγγα μήκους 13,7 χλμ., όπου και αναρρυθμίζεται από το φράγμα Παλαιοκαρυάς (πρωθυπουργική εξαγγελία). Σε συνέχεια, από την 1η υδροηλεκτρική βαθμίδα, τον ΥΗΣ Ροποτοό, το νερό χύνεται στη λίμνη Πόλης, η οποία διασυνδέεται με τη λίμνη Μουζακίου. Μετά την πλήρη υδροηλεκτρική αξιοποίηση του νερού στην περιοχή της Πόλης, το νερό τελικά χύνεται στον Πηνειό ποταμό επάνω από τη γέφυρα των Τριγάλων, συναντώντας προηγουμένα τον παραπόταμο Πορταϊνίό.

Παραλλαγή-2. Το νερό, πάλι από τη λίμνη της "υψηλής" Συκιάς, αντί προς Παλαιοκαρυά, εκτρέπεται προς Οξυά με σήραγγα μήκους 16,7 χλμ., όπου και αναρρυθμίζεται. Από την αναρρυθμιστική αυτή λίμνη, τροφοδοτείται η πρώτη υδροηλεκτρική βαθμίδα Οξυάς (ή Πευκόφυτου), η οποία χύνει το νερό στη λίμνη Μουζακίου. Από αυτήν, τροφοδοτείται η επόμενη υδροηλεκτρική βαθμίδα προς Μαυρομάτι. Με την παραλλαγή αυτή, το νερό τελικά χύνεται στον παραπόταμο Πληούρη, ο οποίος όμως με τη σειρά του, συναντά τον Πηνειό περί τα 40 χλμ. χαμηλότερα από ό,τι με την παραλλαγή-1 (ο Πληούρης συναντά τον Πηνειό στο Κεραμίδι).

Επικρατέστερη ήταν και είναι η παραλλαγή-1 για τους εξής λόγους:

α. Εξασφαλίζεται αναρρυθμιστική λίμνη για τις αρδεύσεις σε επιθυμητά στάθμη ακόμη και 205 μ. κάτω από τη λίμνη Πόλης, αφού οι αρδευόμενες εκτάσεις θα αρχίζουν στην πλειοψηφία τους κάτω από το υψόμετρο 200 μ. Και επειδή το αρδευτικό όφελος είναι τετραπλάσιο του ενεργειακού, είναι ασόγκριτα πιο συμφέρον να χάνονται μερικά μέτρα υδατόπτωσης από την παραγωγή ενέργειας, προκειμένου να κερδίζονται μεγάλες εκτάσεις που να γίνονται αρδευόμενες.

β. Με την παραλλαγή-1, το νερό θα χύνεται στον Πηνειό περί τα 40 χλμ. υψηλότερα, αρκετά χιλιόμετρα επάνω από τη γέφυρα των Τριγάλων, πράγμα που σημαίνει ότι

σώζεται ο Πηνειός στο μήκος αυτό των 40 χλμ. εμπλουτιζόμενος από τα νερά του Αχελώου και επιπλέον, το νερό περνώντας δίπλα από τα Τρίκαλα, θα εξυγιάνει την περιοχή γενικά, και ειδικά από τα λύματα της πόλης των Τρικάλων.

γ. Το μήκος της σήραγγας εκτροπής προς Παλαιοκαρυά, είναι κατά 3 χλμ. μικρότερο από ό,τι προς Οξύ Μουζακίου (13,7 έναντι 16,7 χλμ.).

6. "Προκαταρκτική μελέτη" εκτροπής.

Έπειτα από 2,5 μήνες μετά την Ημερίδα στο ΤΕΕ, δηλαδή, τον Ιούνιο του 1984, έγινε την εμφάνισή της σε δύο τόμους (βλ. συνημ.3), μία "Προκαταρκτική μελέτη" της εκτροπής του Αχελώου στη Θεσσαλία, που επικυρώθηκε από τον Κλάδο Μελετών της ΔΑΥΕ (Διεύθυνση Ανάπτυξης Υδροηλεκτρικών Εργων) της ΔΕΗ. Διευθυντής αυτού του κλάδου, είναι ο ίδιος κ. Χατζηγεωργίου, που ήταν και στην Ομάδα του ΤΕΕ. Το πράγμα δεν θα είχε ιδιαίτερη αξία, αν δεν συνέβαιναν ορισμένα πράγματα, που θέτουν με τη σειρά τους, σοβαρά ερωτηματικά, τα εξής:

1. Για να εμφανιστούν οι δύο αυτοί ογκώδεις τόμοι (έγιναν τέτοιοι με την προσθήκη πολλών παλιών σχεδίων και άλλων μεγάλων μεγέθους τραπεζομάντηλου πολυδιπλωμένων, προφανώς για λόγους δημιουργίας εντυπώσεων) τον Ιούνιο του 1984, σημαίνει ότι αυτοί εκπονούντο ήδη όταν γινόταν η Ημερίδα του ΤΕΕ. Γιατί όμως ενώ στην Ημερίδα του ΤΕΕ δεν γινόταν καθόλου λόγος για την Παραλλαγή-2, δηλαδή για εκτροπή προς Οξύ (Πευκόφυτο), ο κ. Χατζηγεωργίου, αιφνιδιαστικά παρουσιάζει την παραλλαγή-2 της εκτροπής; Ποιόν ήθελε να αιφνιδιάσει;
2. Είναι δυνατόν για τόσο σοβαρά θέματα, να χρησιμοποιούνται παρόμοια τεχνάσματα, που όμως κοστίζουν ακριβά, σε απασχολούμενο προσωπικό και αξία απώλειας χρόνου; Γιατί δεν έθετε για συζήτηση στην Ημερίδα του ΤΕΕ και τις δύο αυτές παραλλαγές της εκτροπής, ώστε να αποσαφηνιστούν πολλά πράγματα και να κερδηθεί πολύτιμος χρόνος;
3. Ο κ. Χατζηγεωργίου γνώριζε πολύ καλά, ότι ο κ. πρωθυπουργός στην επέτειο του Κιλελέρ, δηλαδή, 2,5 μήνες νωρίτερα από την εμφάνιση αυτής της "Προκαταρκτικής μελέτης", είχε σαφώς εξαγγείλει την Παραλλαγή-1, δηλαδή, προς Παλαιοκαρυά, είχε αναφερθεί το φράγμα Παλαιοκαρυάς κλπ. Και όλα αυτά, προφανώς, με την εισήγηση της ΔΑΥΕ της ΔΕΗ, γιατί δεν μπορεί κανείς να διανοηθεί, ότι έγινε η πρωθυπουργική εξαγγελία της εκτροπής, χωρίς τη σχετική εισήγηση της ΔΕΗ. Ποιος ήταν ο επιδιωκόμενος σκοπός, να εκτεθεί αιφνιδιαστικά ο πρωθυπουργός; Ή μήπως δεν έχουν έτσι τα πράγματα;
4. Αφού η παραλλαγή-2 ήταν γνωστή τόσο στον κ. Χατζηγεωργίου, όσο και στη Διεύθυνση της ΔΑΥΕ, γιατί έρχονται τώρα, έπειτα από τον Ιούνιο του 1972, που πρωτοεμφανίστηκε, δηλαδή έπειτα από 12 ολόκληρα χρόνια (Ιούνιος 72-Ιούνιος 84), να με δικαιώσουν; Έχουν υπολογίσει την προξενηθείσα ζημία από την απώλεια αυτών των 12 ετών; Ο Τομεάρχης κ. Γ. Βαενός, μέλος της πρώτης Ομάδας Θεριανού του 73, που γνωρίζει σε κάθε λεπτομέρεια την παραλλαγή αυτή καθώς και όλες τις λεπτο-

μέρειες των ενεργειών εκείνης της Ομάδας (βλ. συνημ.4), δεν εγνώριζε την παραλλαγή της εκτροπής προς Οξύ-Μουζάκι;

5.Ο Επίκουρος Διευθυντής της ΔΑΥΕ κ.Ορ.Παπαγεωργίου, λυσσαλέος κι' αυτός πολέμιος της εκτροπής, τον Μάιο του 1978 στο σχετικό Συνέδριο του ΤΕΕ στη Λάρισα (είχε πάει μαζί με τον κ. Γ.Βαενά), προσπάθησε να παραπλανήσει το ακροατήριο με αυτά που δίνονται σε φωτοτυπία (συνημ.5), ότι, δηλαδή, δεν κατασκευάζεται στη θέση "Συκιά" ψηλότερο φράγμα από τη στάθμη 460 μ. (και είναι και γεωτεχνικός!). Το ίδιο όμως εκείνο έτος 1978, όπως φαίνεται από το συνημ.6 της γνωμάτευσης ξένων ειδικών από τη σελίδα Ι7 της "Προκαταρκτικής μελέτης" της ΔΑΥΕ, η στάθμη του φράγματος Συκιάς μπορούσε άνετα να είναι η 550 μ., δηλαδή, σχεδόν 2,5 φορές υψηλότερο φράγμα, από ό,τι είχε αρχικά υπολογιστεί.

Απέκρυψε τότε ο κ. Παπαγεωργίου τη γνωμάτευση αυτή των ξένων ειδικών η ο κ. Παπαγεωργίου, Προϊστάμενος τότε του αρμόδιου Τομέα, δεν είχε λάβει γνώση αυτής της γνωμάτευσης;

Ο κ. Παπαγεωργίου, είχε τότε αναφερθεί στην εκτροπή προς Μαυρομάτι. Γιατί τώρα δεν προειδοποίησε τη ΔΑΥΕ για την παραλλαγή αυτή; Και γιατί ο ίδιος τότε αρμόδιος Προϊστάμενος, δεν προώθησε την εκτροπή του Αχελώου, αλλά άφησε κι' αυτός να περάσουν 7 χρόνια μέχρι σήμερα;

6.Από το συνημ.7 της μελέτης αυτής της ΔΑΥΕ, φαίνεται ότι η "οριστικοποίηση του σχήματος εκτροπής", προβλέπονταν για τον Οκτώβριο του 1984.

Για ποιά "οριστικοποίηση" όμως γίνονταν λόγος, όταν ο κ. πρωθυπουργός με την εξαγγελία του της 31 Μαρτίου 1984, είχε οριστικοποιήσει το σχήμα της εκτροπής, καθορίζοντας την εκτροπή προς Παλαιοκαρυά;

7.Και γιατί σήμερα ακόμη, τέλη Μαρτίου 1985, το σχήμα δεν έχει οριστικοποιηθεί; Ποιός τους εμπόδισε να το οριστικοποιήσουν; Δεν έφτασαν τα 12,5 χρόνια μέχρι τώρα για να το οριστικοποιήσουν;

Μήπως ο σκοπός είναι να καθούν κι' άλλα χρόνια, αδιαφορώντας ακόμη και για τις πρωθυπουργικές εξαγγελίες;

8.Το κωμικο-τραγικό της υπόθεσης είναι, ότι' ο κ. Κατζηγεωργίου δεν χάνει ευκαιρία. Στη δότομη "Προκαταρκτική μελέτη" του, που μόνο Προκαταρκτική μελέτη δεν είναι, δεν προτείνει τον μελετητή και πνευματικό ιδιοκτήτη της λύσης αυτής να χειριστεί το θέμα, αλλά...τον εαυτό του (βλ. συνημ.8). Και δεν είναι Προκαταρκτική Μελέτη, αφού δεν οριστικοποιεί τίποτα και δεν δίνει καμμία τελική λύση. (βλ. συνημ.9). Πότε υπολογίζει ο κ. Κατζηγεωργίου ότι θα έλθει η στιγμή για την "επιλογή συγκεκριμένου σχήματος"; Η πρώτη εξαγγελία από τον κ.πρωθυπουργό έγινε στο Κιλελέρ στις 14 Μαρτίου 1983. Η δεύτερη και συγκεκριμένη πλέον πρωθυπουργική εξαγγελία της εκτροπής, έγινε στις 31 Μαρτίου του 1984. Δύο χρόνια δεν έφταναν στον κύριο αυτό για να έλθει η "στιγμή" αυτή; Είναι προφανές ότι πρόκειται για νέο τέχνασμα-παίζουν το τελευταίο τους χαρτί-, για να χαθεί κι' αυτό το καλοκαίρι, κι' άλλος χρόνος.

7. Συνέντευξη του κ. Ε.Κουλουμπή για την εκτροπή του Αχελώου.

Στο φύλλο της 1ης Ιουλίου 1984 "ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ", δημοσιεύεται συνέντευξη του τότε Υπουργού Ενέργειας και Φυσικών Πόρων κ. Ε.Κουλουμπή για το θέμα της εκτροπής του Αχελώου, μετά την πρωθυπουργική εξαγγελία της (βλ. συνημ.ΙΟ).

Από τη συνέντευξη αυτή, γίνονται φανερά τα εξής βασικά σημεία:

1.Ο κ. Κουλουμπής θέτει τέρμα στη διαμάχη της ενεργειακής παραβολής, που κράτησε 12,5 ολόκληρα χρόνια και προξένησε τόσο μεγάλη ζημία στη ΔΕΗ και την εθνική οικονομία. Όπως φαίνεται από το συνημμένο αυτό, σε ερώτηση του δημοσιογράφου που πήρε τη συνέντευξη σχετικά με το σημείο της ενέργειας, ο κ. Κουλουμπής απάντησε (υπογραμμισμένο με κόκκινο):

"...Συγκεκριμένα, με την κατασκευή των Υδροηλεκτρικών Εργων της Θεσσαλίας, θα αυξηθεί η συνολική παραγωγή ενέργειας κατά 400 εκ.ΚWh περίπου, λαμβανόμενων υπόψη και των απωλειών στα λειτουργούντα και κατασκευαζόμενα έργα της ΔΕΗ στον Αχελώο". Σημειώνω, ότι στις σχετικές μελέτες, ομιλίες μου κλπ., πάντοτε υποστήριζα ότι όχι μόνον η λύση αυτή της εκτροπής δεν παρουσιάζει... απώλειες ενέργειας ενός δισεκατομμυρίου κιλοβαττωρών (ΚWh), αλλά, απεναντίας, δίνει και ενεργειακό κέρδος 470 εκατ.ΚWh. Αυτό άλλωστε, μπορεί εύκολα να αποδειχτεί, με τον ίδιο τον ενεργειακό πίνακα της Ομάδας του ΤΕΕ, για την οποία έγινε λόγος στην αρχή.

Δεν θα αντιδικήσω όμως με τον κ. Υπουργό, για το αν το ενεργειακό κέρδος είναι 470 εκ. ΚWh, όπως υποστηρίζω εγώ, ή 400 εκ. ΚWh, όπως υποστηρίζει ο κ. Κουλουμπής. Έστω ότι τό ενεργειακό αυτό κέρδος είναι 400 εκ. ΚWh το χρόνο. Ας υπολογίσουμε, κ. Πρόεδρε του ΤΕΕ, τη ζημία που προκλήθηκε στη ΔΕΗ από αυτήν τη διαστρέβλωση επί 12,5 χρόνια.

Προκλήθελα ζημία: 12,5 χρόνια X 400 εκατομ. ΚWh = 5 δισεκατομμύρια ΚWh αιχμής, οι οποίες αντιστοιχούν σε ζημία ..50 δισεκατομμυρίων δραχμών".

Και, φυσικά όπως καταλαβαίνετε, ανατρέπεται άρδην και το "συμπέρασμα" της Ομάδας του ΤΕΕ, ότι δηλαδή η λύση αυτή της εκτροπής, υστερεί, κατά το ποσό που έδωσε αρχικά (1007 εκ. ΚWh) ή μετά διορθωμένο σε 609 εκ. ΚWh.

2.Ο κ. Κουλουμπής σε συνέχεια, στη δεύτερη υπογράμμιση με κόκκινο, παραδέχεται και αναφέρει, ότι μέσα στη 10-ετία αυτή για την οποία γίνεται λόγος (1984-94), "...ενώ σήμερα αρδεύεται το 35% της Θεσσαλικής πεδιάδας, στο τέλος της δεκαετίας θα αρδεύεται το 80%". Και αυτό είναι σωστό, γιατί η καλλιεργήσιμη γη στη Θεσσαλία είναι 5.100.000 στρέμματα και σήμερα αρδεύονται, όμως πλημμελώς, περί τα 1.800.000 στρέμματα, δηλαδή το 35 % (5.100.000 X 0,35 = 1.785.000 στρ.). Συνεπώς, το αναφερόμενο 80 % για τις αρδευόμενες εκτάσεις στο τέλος της δεκαετίας, θα είναι 5.100.000 X 0,80 = 4.080.000 στρέμματα. Σ' αυτό το ποσό των στρεμμάτων, λοιπόν, θα πρέπει να υπολογίζεται το απαιτούμενο νερό για τις αρδεύσεις. Χρειάζεται όμως νερό για τη διάσωση του Πηνειού ποταμού κατά :

την αρδευτική περίοδο, που ο Πηνειός βρίσκεται σε καταστροφική κατάσταση και επίσης νερό για τις βιομηχανίες και υδρεύσεις.

Και ερχόμαστε τώρα στο τελευταίο σοβαρό ζήτημα, που θα πρέπει να αναλυθεί εξαντλητικά, ώστε να μην υπάρξει καμία πλάνη αμφισβήτησης, και που είναι:

8. Υπονομεύεται ή όχι η πρωθυπουργική εξαγγελία της εκτροπής;

θα απαντήσουμε ευθέως και με επέγνωση της ευθύνης. Ναι. Και θα το αποδείξουμε αμέσως.

I. Πόσο νερό χρειάζεται για την πραγματοποίηση της πρωθυπουργικής εξαγγελίας;

α. Για την άρδευση 4.000.000 X 640 κυβ.μ./στρ.=.....	2560	εκατομ. κυβ.μ.
β. Για τη διάσωση του Πηνειού ποταμού.....	140	(1,2-2/σεκ) " "
γ. Για βιομηχανικό νερό, υδρεύσεις κλπ.....	100	(1,2-2/σεκ) " "
Σύνολο απαιτήσεων νερού	2800	" " "

Το νερό που μπορεί να ληφθεί από τη λεκάνη του Πηνειού ποταμού είναι:

α. Συνολικά από τα υπόγεια νερά.....	500	εκατομ. κυβ.μ.
β. Από τις λίμνες Πόλης-Μουζακίου-Σμοκιάς.....	400	" " "
γ. Από τη λίμνη Ταυρωπού.....	120	" " "
δ. Από Μάτι Τυρνάβου-Κάρλα.....	80	" " "
	1100	" " "

Συνεπώς, το υδατικό έλλειμμα που θα πρέπει να καλυφθεί από τον Αχελώο, αν μπορούσε φυσικά, να καλυφθεί, είναι: $2800 - 1100 = 1700$ εκατομ. κυβ. μέτρα. Από τη λίμνη Σουκιάς στον Αχελώο όμως, μπορεί, κατά μέσον όρο, να ληφθεί ποσότητα νερού ίση με 1500 εκατομμύρια κυβικά μέτρα. Σημειώνουμε στο σημείο αυτό, ότι παίρνοντας αυτά τα 1500 εκατομ. κυβ. μ. νερό από τη συνολική ποσότητα του Αχελώου των 5000 εκατομ. κυβ. μέτρων, αφαιρούμε από τον Αχελώο το 30 %. Και επειδή δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τις αρδεύσεις στη Θεσσαλία, όλη αυτή η ποσότητα των 1500 εκατομ. κυβικών μέτρων, συνάγεται το συμπέρασμα ότι αυτή η ποσότητα (για ενέργεια και αρδεύσεις), δεν μπορεί να μειωθεί.

Σημειώνουμε ακόμα ότι και η Ε.Σ.Υ.Ο. (Επιτροπή Συνεργασίας Υδατικής Οικονομίας) από 3 υπουργεία και τη ΔΕΗ του 1977, είχε αποφανθεί με τη σχετική της έκθεση, ότι προς τη Θεσσαλία θα πρέπει να εντραπούν από τη λίμνη Σουκιάς, νερά μέσης παροχής 50 κυβ.μ./δλ., δηλαδή ετήσια ποσότητα 1570 εκατομ. κυβ. μέτρων. Το συμπέρασμα από την παράγραφο αυτή είναι, ότι αν επιχειρηθεί μόλρασμα του νερού της λίμνης Σουκιάς (μισό προς τη Θεσσαλία και μισό προς τα κάτω στον Αχελώο), σαφώς η πρωθυπουργική εξαγγελία υπονομεύεται.

2. Ο ΥΠΕΣ Σουκιάς υπονομεύει την πραγματοποίηση της πρωθυπουργικής εξαγγελίας.

α. Στις 11 Σεπτεμβρίου 1981 (βλ. συνημ. II & I2), ο Σύλλογος Μηχανικών της ΔΕΗ είχε καταγγείλει ότι τυχόν προσπάθεια κατασκευής των δύο Υδροηλεκτρικών Σταθμών Σουκιάς και Αυλακίου, που είχαν συμπεριληφθεί προηγουμένα στο Πρόγραμμα της ΔΕΗ "δεν επιτρέπει την εκτροπή υδάτων του Αχελώου προς Θεσ-

σαλιά". Και αυτό είναι αυτονόητο, αφού και οι δύο αυτοί ΥΗΣ βρίσκονται κάτω από το φράγμα της Συκιάς. Κάτω από την πίεση των θεσσαλικών οργανώσεων, τελικά το έργο Αυλακίου βγήκε από τον προγραμματισμό έργων της ΔΕΗ.

Ο ΥΗΣ Συκιάς όμως, αμέσως κάτω από το φράγμα Συκιάς, παραμένει στον Προγραμματισμό. Γιατί; αφού και στα Προγράμματα της ΔΕΗ γίνεται σχετική αναφορά. Έτσι, β. Στο Πρόγραμμα της ΔΕΗ (Σεπτέμβριος 1982, βλ. συνημ. Ι3, Ι4) - σημειώνεται ότι τότε δεν είχε εξαγγελθεί ακόμη η εκτροπή του Αχελώου - , αναφέρεται σαφώς ότι "η ένταξη του έργου αυτού θα εξαρτηθεί από την πιθανή εκτροπή μέρους των νερών του Αχελώου προς τη Θεσσαλία". Τώρα έχει εξαγγελθεί η εκτροπή αυτή. Γιατί, συνεπώς μπαίνει για κατασκευή; Με τι νερό θα λειτουργήσει, αφού το νερό από τη λίμνη Συκιάς θα πάει προς τη Θεσσαλία;

γ. Το αστείο - αν μπορεί να νοηθεί αστείο - της υπόθεσης είναι, ότι ο συντάκτης της "Προκαταρκτικής μελέτης" της ΔΑΥΕ κ. Χατζηγεωργίου, παραδέχεται στη σελ. Β-40 (βλ. συν Ι5) ότι χρειάζονται στη Θεσσαλία 1150 εκατομμύρια κυβικά μέτρα νερού. Και σκέφτεται να λειτουργήσει ο ΥΗΣ Συκιάς με τα υπόλοιπα $1500 - 1150 = 350$ εκατ. κυβικά μέτρα νερού; Μα, θα πρόκειται για μία χωρίς προηγούμενο κατασπατάληση του δημοσίου χρήματος, να κατασκευαστεί Υδροηλεκτρικός Σταθμός, που θα λειτουργεί με το 1/4 του αρχικού υπολογισμού του. Εκτός αυτού, αφού στο άκρο της σήραγγας εκτροπής θα υπάρχει Υδροηλεκτρικός Σταθμός (Ροποτός) από τον οποίο θα περνούν τα 3/4 του νερού της λίμνης Συκιάς, γιατί να μην περάσει και αυτό το μικρό υπόλοιπο του 1/4, αλλά σκέπτονται να κατασκευάσουν άλλο Σταθμό; Το παράλογο αυτής της προσπάθειας είναι προφανές. Χρησιμοποιούν επίσης το "επιχείρημα", ότι από τον ΥΗΣ Συκιάς θα περνά και το νερό των πιθανών υπερχειλίσεων. Αυτό όμως, είναι ακόμα πιο παράλογο, γιατί τότε και κάτω από το φράγμα του Ταυρωπού, π.χ., θα πρέπει να κατασκευάσουμε ένα νέο ΥΗΣ για να λειτουργήσει με αναμενόμενες υπερχειλίσεις.

Είναι φανερό ότι ο ΥΗΣ Συκιάς είναι παράλογος και κουτσουρεύει την εκτροπή. Εκτός αυτού, σαφώς υπονομεύει την πρωθυπουργική εξαγγελία, αφού μειώνοντας το νερό της εκτροπής, δεν μπορεί να εκπληρωθεί η εξαγγελία της εκτροπής. Γι' αυτούς τους λόγους, ο ΥΗΣ Συκιάς θα πρέπει να βγει από τον Προγραμματισμό της ΔΕΗ.

δ. Με τη μείωση του νερού από τη λίμνη Συκιάς, δεν μπορεί να κατασκευαστεί στη Θεσσαλία και ο ΥΗΣ Παραποτάμου επάνω από τα Τέμνη και θα χαθούν περισσότερα από 200 εκατομ. κιλοβατώρες.

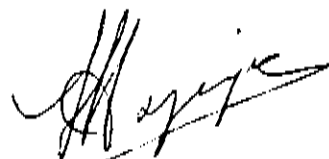
ε. Από το συνημμένο Ι6, αλλά και από άλλες πρόσφατες παρόμοιες ανακοινώσεις, φαίνεται σαφώς, ότι δεν γίνεται καμία αναφορά για την κατασκευή του φράγματος Παλαιοκαρυάς, που έχει εξαγγελθεί από τον πρωθυπουργό της χώρας, ούτε και ο ΥΗΣ Ροποτός στη Θεσσαλία. Οι έρευνες στην περιοχή της Μεσοχώρας, Πόλης και Μουζακίου, δεν σημαίνουν τίποτα για την εκτροπή, γιατί μπορούν να λειτουργήσουν ανεξάρτητα, τόσο ο ΥΗΣ Μεσοχώρας, όσο και οι δύο λίμνες Πόλης και Μουζακίου, όπως αυτές μελετήθηκαν από την ΕΛΕΚΤΡΟΒΑΤ.

9. ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ.

Από όσα αναφέρθηκαν στην παρούσα έκθεση, επιβάλλεται να γίνουν τα εξής:

1. Να μην προωθηθεί για κατασκευή ο ΥΗΣ Συκιός κάτω από το φράγμα της Συκιάς, και αυτός να επισπευστεί η κατασκευή του ΥΗΣ Γλύστρας, που δεν εμποδίζει την εκτροπή, δίνει περισσότερη ενέργεια και επιπλέον με τη χωρητικότητα της λίμνης του, εξασφαλίζει την άρδευση άλλων 180.000 στρεμμάτων στη Θεσσαλία.
2. Να δοθεί εντολή στο ΙΓΜΕ να αρχίσουν οι σχετικές γεωλογικές και λοιπές έρευνες για την κατασκευή του ΥΗΣ Παραποτάμου (επάνω από τα Τέμπη στο στενό "Βερνέζι"), γιατί ο ΥΗΣ αυτός είναι από τους συμφερότερους της χώρας μας με ετήσια ενέργεια περισσότερη από 200 εκατομ. ΚWh.
3. Για να πραγματοποιηθεί η πρωθυπουργική εξαγγελία της εκτροπής, επιβάλλεται, χωρίς άλλη καθυστέρηση, να αρχίσει το ΙΓΜΕ τις έρευνες συγκεκριμένα, τόσο στην είσοδο της σήραγγας (Πετρωτό), όσο και στη έξοδό της (Παλαιοκαρυά), αφού οποιαδήποτε στιγμή εύκολα αποδειχνεται ότι αυτή είναι η συμφερότερη χάραξη. Παράλληλα, φυσικά θα πρέπει να διερευνηθεί και η περιοχή του ΥΗΣ Ροποτού, κάτω από το φράγμα Παλαιοκαρυάς.
4. Από το ΙΓΜΕ επίσης θα πρέπει να διερευνηθεί η περιοχή κάτω από την Πύλη Τριφάλων μέχρι το Παλαιομονάστηρο, όπου ενδείκνυται η δημιουργία αναρρυθμιστικής λίμνης με στάθμη νερού 205 μ.

29 Μαρτίου 1985



Στέλιος Μαγειράς

M.Sc. M.P.I.

Γεν. Ειδικός Υδρολην-
τρικής Αξιοποίησης



ΑΠΟΔΕΙΞΙΣ
ΑΡΙΘ. 12

1

800107.00 5

800107.00*

ΑΠΟΔΕΙΞΙΣ
ΤΗΛΕΓΡΑΜΜΑΤΟΣ
ΤΗΛ. 12

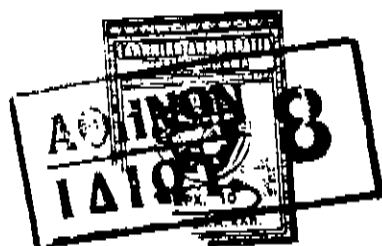
1207 20 12

ΚΥΡΙΑ ΧΡΥΣΟΥΛΑ ΓΚΡΙΤΖΩΝΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ-ΟΙΚΙΣΜΟΥ-ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

0805 949114205 ΕΝΤΑΥΧΑ

ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΗ ΑΥΤΗΣ ΜΟΥ ΕΚΤΡΟΠΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΑΧΕΛΑΟΥ ΠΡΟΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΜΑΓΝΗΤΟΦΩΝΗΣΑΤΕ ΟΜΙΛΙΑ ΜΟΥ ΣΤΟΠ ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΧΟΡΗΓΗΣΤΕ ΜΟΥ ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΣ
ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΤΗΣ ΚΑΣΕΤΤΑΣ ΑΥΤΗΣ ΕΠΙ ΠΑΝΩΜΗ ΛΕΙΨΑΣ ΤΗΣ ΣΤΟΠ
ΣΤΕΛΙΟΣ ΜΑΓΕΙΡΙΔΑΣ-ΔΕΗ

Στέλιος Μαγειρίδας
Κρήτης 33, Κεφαλάρι
Κηφισιά
Τηλ. 8083-419



ΕΛΕΓΧΕΤΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΝΤΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΤΩΝ ΠΡΩΤΟΓΡΑΦΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΟΝΤΩΝ
ΑΝΤΙΓΡΑΦΩΝ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΩΝ ΤΗΝ 20/3/84
ΤΗΛ. 0800 ΛΑΒΟΝ ΑΡΙΘΜΟΝ 1207
Η ΕΝ ΤΩ ΠΑΡΟΝΤΙ ΕΠΙΚΥΡΩΣΙΣ ΚΑΛΥΠΤΕΙ ΜΟΝΟΝ ΤΗΝ
ΚΑΤΟΔΕΣΙΝ ΚΑΙ ΟΥΧΙ ΤΗΝ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΙΝ
ΤΟΥΤΩΝ (ΑΚΥΡΩΣΙΝ, ΜΗ ΕΠΙΔΟΣΙΝ Κ.Λ.Π.)
ΑΘΗΝΑΙ ΤΗ 20/3/84

Ο.Τ.Ε. Α.Ε.
ΕΛΕΓΧΕΤΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΝΤΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΤΩΝ ΠΡΩΤΟΓΡΑΦΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΟΝΤΩΝ
ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΩΝ ΤΗΝ 20/3/84
ΤΗΛ. 0800 ΛΑΒΟΝ ΑΡΙΘΜΟΝ 1207
Η ΕΝ ΤΩ ΠΑΡΟΝΤΙ ΕΠΙΚΥΡΩΣΙΣ ΚΑΛΥΠΤΕΙ ΜΟΝΟΝ ΤΗΝ
ΚΑΤΟΔΕΣΙΝ ΚΑΙ ΟΥΧΙ ΤΗΝ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΙΝ
ΤΟΥΤΩΝ (ΑΚΥΡΩΣΙΝ, ΜΗ ΕΠΙΔΟΣΙΝ Κ.Λ.Π.)
ΑΘΗΝΑΙ ΤΗ 20/3/84



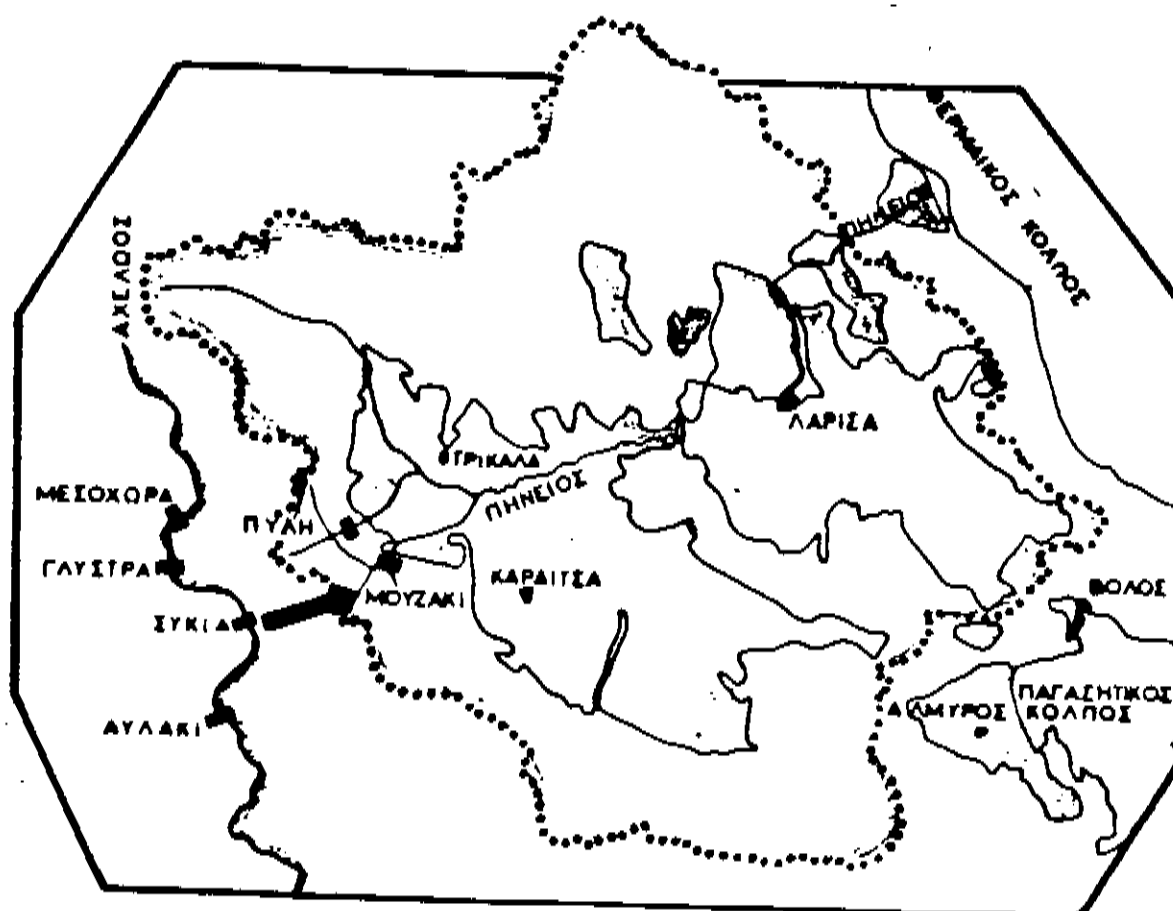
3

ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Υ.Η.Ε.
ΚΛΑΔΟΣ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΕΚΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΑΧΕΛΩΟΥ ΣΤΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΚΑΙ

ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΑΝΘ' ΑΧΕΛΩΟΥ
ΚΑΙ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΕΡΓΩΝ ΕΚΤΡΟΠΗΣ

ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ



ΤΟΜΟΣ II

28. Έκ της γενομένης τέλος εξέτασης της περιπτώσεως ένδεχομένης χρονικής κλιμακώσεως κατασκευής των συγκρινομένων εναλλακτικών διατάξεων προκύπτει τό συμπέρασμα ότι, υπάρχει πάντοτε ή δυνατότης νά γίνει ή έκτροπή υδάτων πρός Θεσσαλίαν από πλήρως ανεπτυγμένον Άχελών χωρίς ζημίαν της Έθνικης Οίκονομίας, αρκεϊ νά είναι βεβαία ή προοπτική χρησιμότητος των υδάτων αυτών πρός κάλυψιν έλλειμμάτων ή επέκτασιν των αρδεύσεων. Συνεπώς ή συμπλήρωσις υδατικών έλλειμμάτων είς Θεσσαλίαν δι' έμπλουτισμού εκ Δυσιών δέν είναι ασυμβίβαστος μέ τήν εφαρμογήν του προγράμματος της ΔΕΗ περί ανάπτυξεως του Άνω Άχελώου εντός της κοίτης του.

29. Ξπειδή ή επίσημανθεΐσα άνωτέρω ολιγώτερον ζημιογόνος ενεργειαιώς καί πλέον ενδιαφέρουσα αρδευτικώς λύσις έκτροπής υδάτων από Δυσιών πρός Θεσσαλίαν, συνεπάγεται αναστάτωσιν είς τό υπάρχον πρόγραμμα υδροηλεκτρικής ανάπτυξεως, τόσον του Άράχθου, όσον καί του Άχελώου, εξητάσθη παραλλήλως καί ή δυνατότης συλλήψεως υδάτων επί του Άγραφιώτου καί του Ταυρωπού είς Άγραφα καί Βένιανη αντιστοίχως, καί ή μεταφορά των υδάτων αυτών μέ σύγχρονον παραγωγήν ισχύος καί ενεργείας είς Μουζάκι, όπου δι' έποχιακής ρυθμίσεως γίνονται διαθέσιμοι αξιόλογοι όγκοι ύδατος κατά τήν αρδευτικήν περίοδον, διά γεωργικήν χρήσιν είς Θεσσαλίαν.

Τυπικώς ή εργασία αυτή εξέρχεται των όρίων της πρός τήν Όμάδα έντολής. Διά τόν λόγον τουτόν σχεδιάζεται νά καταρτισθῃ χωριστή έκθεσις. Είναι ενδιαφέρον πάντως, χάριν συγκρίσεως ν' αναφερθῇ ότι, διά της αξιοποιήσεως του Ανατολικού Άχελώου εξασφαλίζεται έτήσιος όγκος ύδατος $700.10^6 \mu^3$ δι' αρδευτικήν χρήσιν έναντι κεφαλαιοποιημένης έπιβαρύνσεως της τάξεως των $120.10^6 \text{ } \mu^3/\delta\lambda.$ Η αντίστοιχος παροχή αίχμης είναι της τάξεως των $80 \mu^3/\delta\lambda.$ Η λύσις αυτή φαίνεται συνεπώς νά είναι από πρακτικής πλευράς, κατά τό στάδιον αυτό της έρεΰνης, έντελώς ίσοδύναμος πρός τήν λύσιν της συνδυασμένης έκτροπής Άράχθου - Άχελώου ($75 \mu^3/\delta\lambda.$). Η περίπτωσις αυτή αξίζει νά εξετασθῇ λεπτομερέστερον πρό οίασδήποτε τυχόν αποφάσεως έκτροπής υδάτων από τόν Άνω Άχελών.

Άθήναι 18 Άπριλίου 1973

Α. ΘΕΡΙΑΝΟΣ *Α.Θ.*

Υ Γ. ΒΑΕΝΑΣ *Γ.Βαενάς*

Σ. ΜΑΓΕΡΙΔΑΣ

Μ. ΜΠΕΡΜΠΑΣ *Μ.Π.*

Χ. ΜΕΤΤΑΝΗΣ *Χ.Μ.*

Γ. ΕΥΣΤΡΑΤΙΑΔΗΣ *Γ.Ε.Ε.*

Α. ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ *Α.Φ.*

Σ. ΔΕΒΑΡΗΣ *Σ.Δ.*

ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΙΣ ΜΕΛΕΤΩΝ - ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΥΠΕΡ
ΟΜΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΩΣ ΠΡΟΜΕΛΕΤΩΝ ΥΠΕΡ
ΑΘΗΝΑΙ ΑΠΡΙΛΙΟΣ 1973

Δεν είναι γνωστόν εάν από γεωλογική και γεωτεχνική άποψη είναι έφικτη τοιαύτη υπερέκφωσις και δι' αυτόν τόν λόγον θά πρέπει νά επαληθευθεῖ μέ αντίστοιχη γεωλογική και γεωτεχνική έρευνα.

Από τά επί τοῦ Ἀχελώου έργα ὁ ταμιευτήρ Συκιᾶς διέ μέν τήν στάθμην + 460 θά πρέπει εἰς τήν διάρκειαν θά θεωρηθεῖ μέ μηδενικόν ὠφέλιμον ὄγκον ἐνῶ δι' ὑψηλότερας στάθμας ὡς ἡ στάθμη + 535, ἡ ὁποία προτείνεται τελευταίως, θά προσφέρει κάποια ρυθμιστική ἱκανότητα (ἀναλόγως τῆς μακροπροθέσμου ἐφικτῆς κατώτατης στάθμης λειτουργίας), ἀλλ' ἐν πᾶσει περιπτώσει μικρότεραν ἀπό ἐκείνην τοῦ Ταμιευτήρος Λύκακιου, ὁ ὁποῖος ἀπό αὐτῆς τῆς ἀπόψεως πᾶνονεκτετ, ὡς ἤδη ἀναφέρθη ἀνωτέρω, προκειμένου περί τῶν "Ἐγγυημένων" (ρυθμισμένων) παροχῶν (*Ἴδε παράγρ.Ιο.2).

θά πρέπει νά σημειωθεῖ ὅτι στάθμες οὐσιαστικῶς ὑψηλότερες τοῦ ὑψομέτρου + 460 διὰ τόν ταμιευτήρα Συκιᾶς δέν ἐνδείκνυνται ὡς ἐπισφαλεῖς ἢ εἰς τήν καλιτέραν ἐπὶ τοῦ παρόντος περίπτωσιν ὡς ἀβέβαιες ὡς πρὸς τήν πραγματοποίησιν των διὰ λόγους γεωλογικούς και γεωτεχνικούς.

- 303 -

ΚΥΡΙΑΚΗ 28.5.1978

(Συνέδριο Τ.Ε.Ε. - ΛΑΡΙΣΑ)

ΕΚΤΡΟΠΗ ΥΔΑΤΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΧΕΛΩΟ ΠΡΟΣ

ΘΕΣΣΑΛΙΑ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ

Εισήγηση :

Ὁρέστη Παπαγεωργίου

Πολιτικοῦ Μηχανικοῦ

Προϊστ. Τομέως Προμελετῶν

Ὑδροηλεκτρικῶν Ἔργων τῆς

Δ/σεως Μελετῶν Κατασκευῶν

ΥΠΕ τῆς ΔΕΗ

5. SYKIA PROJECT

6

5.1 Extent of Board's Review

This Board examined the Sykia damsite and the Pigae Slide area on foot and from a helicopter in 1978. At that time much of the drill core from the damsite was logged. During the present field trip the Board again examined the damsite and the slide area from a helicopter and in addition examined the toe of the slide from a gravel bar at river level. The cores from bore holes B1, B9 and B24, which had been drilled since the Board's visit in 1978, were also examined and logged in a general fashion.

For the preparation of this report the Board made use of the following references:

- 1) Upper Acheloos River Hydroelectric Development, Preliminary Report Jan. 1977, SNC.
- 2) Sykia Engineering Report, Vols. 1-5, May 1972, SNC.
- 3) Special Board Report on the Sykia Project, July 1978, A. Desio, W. Judd, L. Muller.
- 4) Board of Consultants Report on Sykia Project, June 3, 1978, A.L. Parme, H.G. Arthur, D.D. Campbell, J.L. Sherard.

5.2 Technical Limitations of Dam Height

In 1978 the Board indicated that there were neither site nor technical constraints on the raising of the Sykia Dam height to either 525 m elev. (arch) or 550 m elev. (embankment). It appears that any constraints on heights of embankment dams, above these elevations will be controlled by topography.

5.3 Suggested Dam Types

It is the opinion of the Board that for dams below elev. 525 m either an arch dam or an embankment dam is feasible and satisfactory; however, above that elevation it would appear that an embankment dam would be technically and economically more favorable. There are no new data made available since 1978 that alters this conclusion.

Κ. Ακατήσμευς πρσσωπικού για τη μελέτη των Έργων Αχελώου-Θεσσαλίας

ισχυεντρωτικό πρόγραμμα

<u>Δραστηριότητα</u>		<u>Περίοδος Εργασίας</u>
Οριςτυκοκούση σήματος Άνω Αχελώου		1. 7.84 - 1. 2.85
Οριςτυκοκούση σήματος εκτροκής		1. 7.84 - 1.10.84
Βασικός σχεδιασμός έργων εκτροκής		1. 7.84 - 1.12.85
<u>Υδρολογικές μελέτες</u>		
<u>Αχελώος</u>	Μέσες μηνιαίες παροχές ανάντη Κρεμαστών	1. 8.84 - 1.10.84
	Μελέτη φερτών στη θέση Συκιά	1. 8.84 - 1.10.84
	Μεσοχώρα-Πλημμύρα εκτροκής, εκχειλιστή, φερτά	1. 9.84 - 1. 1.85
	Συκιά-Πλημμύρα εκτροκής, εκχειλιστή, φερτά	1. 9.84 - 1. 3.85
<u>Θεσσαλία</u>	Μουζάκι-Πλημμύρα εκτροκής, εκχειλιστή, φερτά	1. 3.85 - 1. 9.85
	Πύλη-Πλημμύρα, εκτροκής, εκχειλιστή, φερτά	1. 3.85 - 1. 9.85
<u>Ενεργειακές μελέτες</u>		
<u>Αχελώος</u>	Εναλλακτικά σήματα Αχελώου	1. 7.84 - 1.11.84
<u>Θεσσαλία</u>	Εναλλακτικά σήματα Θεσσαλίας	1. 7.84 - 1.3.85
<u>Γεωλογικές χαρτογραφήσεις</u>		
Ταμειυτήρας, σήραγγες (1:5000) (ΙΓΜΕ)		1. 8.84 - 1.12.85
Θέσεις φραγμάτων, ΥΗΣ κλπ - Μουζάκι		1. 4.85 - 1.11.86
Πύλη		1. 4.85 - 1.11.86
Ενδ.αυ.φράγμα		1. 4.85 - 1. 9.86
Αναρρ.φράγμα		1. 4.85 - 1. 9.86
<u>Γεωρευν.Προγράμματα</u>		
<u>Αχελώος</u>	Μεσοχώρα	1. 4.85 - 1.11.85
	Συκιά	1. 4.85 - 1.11.86
<u>Θεσσαλία</u>	Μουζάκι	1. 6.84 - 1.11.86
	Πύλη	1. 6.84 - 1.11.86
	Ενδ.φράγμα	1. 4.85 - 1.11.86
	Αναρρ.φράγμα	1. 4.85 - 1.11.86
	Σήραγγα εκτροκής	1. 4.85 - 1.11.86

Σημείωση: * Το γεωρευνητικό πρόγραμμα για την κατάρτιση Πηγών μπορεί να αρχίσει νωρίτερα μέσα στο 1984.
 ** Θα πρέπει να καταβληθεί προσπάθεια οι έρευνες που προγράφονται στο Κεφ.2 να αρχίσουν μέσα στο 1984.

Η σύνθεση της βασικής ομάδας σχεδιασμού θα είναι :

	Αριθμός	Απασχολ.
α. Υπεύθυνος Συνολικής Μελέτης-Δ/ντής Κλάδου Μελετών ΔΔΥΣ	1 Π/Μ	50%
β. <u>Εκπολιτικό Τεχνικό Συμβούλιο</u>		
Του/ρχης Δομοστατικών και Υδραυλικών Μελετών (ΤΔΥΜ)	1 Π/Μ	20%
" Υδροδυναμικού και Γεν. Σχεδίων Αξιοποίησης (ΤΥΓΣΑ)	1 Π/Μ	50%
" Γεωλογικών και Γεωτεχνικών Μελετών (ΤΓΓΜ)	1 Γεωλ.	20%
" Η/Μ Μελετών (Τ. Η/Μ-Μ)	1 Η-Μ	10%
γ. <u>Συντονιστικό Τεχνικό όργανο ομάδας μελέτης</u>		
Υπεύθυνοι για θέματα αρμοδιότητας των αντιστοίχων Τομέων		
(ΤΔΥΜ)	1 Π/Μ	100%
(ΤΥΓΣΑ)	1 Π/Μ	50%
(ΤΓΓΜ)	1 Γεωλ.	10%
(Τ Η/Μ-Μ)	1 Μηχ-Μ	20%
δ. <u>Ομάδα μελέτης έργου</u>		
	7 Π/Μ	100%
	2 Γεωλ.	100%
	1 Γεωτ.	100%

Τα παραπάνω ποσοστά απασχόλησης αναφέρονται στην περίοδο εκτέλεσης των δραστηριοτήτων 1 και 2 παραπάνω.

β. Υδρολόγοι

- Μέσες μηνιαίες παροχές Αχελώου ανάντη Κρεμαστών	10 ανθρωπομήνες
- Πλημμύρες, φερτά Σουκιά Μεσοχώρα	24 "
- Μέσες μηνιαίες παροχές Πύλη, Μουζάκι	16 "
- Πλημμύρες, φερτά Πύλη, Μουζάκι	32 "
Σύνολο	82 "

Αναλογία ειδικοτήτων	Π/Μ	20 1/2 ανθρωπομήνες
	Π/Υκομ.	20 1/2 "
	Τεχν.Βοηθού	41 "

Περίοδος εκτέλεσης 1.8.84-1.9.85 - 13 μήνες

Ακαλούνται 2 Π/Μ
2 Π/Υκομ.
4 Τεχνικός Βοηθός

μεγαλύτερης ρυθμιστικής ικανότητας του σχήματος II, των προβλημάτων που μπορεί να έχει η διάνοιξη σήραγγας 12km, μεγάλης διαμέτρου (σήραγγα προσαγωγής) φαίνεται ότι το σχήμα II είναι επικρατέστερο σε σχέση με το σχήμα III.

Ομοίως για τη σήραγγα αυτή δεν έχει γίνει γεωερευνητικό πρόγραμμα.

στ. Το σχήμα II φαίνεται επικρατέστερο του σχήματος I για τους εξής λόγους:

- i. Σημαντικά χαμηλότερο κόστος (κατά 13.5%)
- ii. Δεν υπάρχουν προβλήματα πρόσχωσης στη θέση Συκιά και αντίστοιχα στον ενδιάμεσο θεσσαλικό ταμειωτήρα.
- iii. Μεγαλύτερη παραγωγή ενέργειας στα θεσσαλικά έργα και οικονομική δικαιολόγηση των αντίστοιχων σταθμών.

Το σχήμα II δεν παρουσιάζει σημαντικότερα ή δυσκολότερα τεχνικά προβλήματα από το Σχήμα I.

ζ. Το σχήμα IV έχει το βασικό πλεονέκτημα ότι επιλύει τα προβλήματα πρόσχωσης της Υαμηλής Συκιάς και εκμεταλλεύεται την πτώση μέχρι και τη θέση Αυλάκι σε κάθε περίπτωση.

Παρόμοια ισχύουν και για το σχήμα V.

η. Λόγω του μεγέθους του προβλήματος δεν είναι δυνατόν να προταθεί τη στιγμή αυτή η επιλογή συγκεκριμένου σχήματος.

Σύμφωνα με τα χρονοδιαγράμματα μελέτης που επισυνάπτονται προβλέπεται ότι αυτό θα είναι δυνατό μέχρι τον Φεβρουάριο του 1985 αφού γίνεται ανασχεδιασμός της διατάξεως όλων των έργων με τα σημερινά τεχνικά και υδρολογικά δεδομένα, πλήρης ενεργειακή μελέτη με τα σημερινά υδρολογικά δεδομένα λαμβανομένης υπόψη και της εκτροπής και λεπτομερούς κοστολόγησης των διαφόρων σχημάτων. Πάντως φαίνεται ανεξάρτητα από τα παραπάνω ότι το Σχήμα II είναι επικρατέστερο.