

Απέναντι στους ισχυρισμούς του κ. Werner Munter...

(Του Ζήση Αργυρόπουλου)

Σα να ακούω και πάλι τον σκεπτικιστή Μπιορν Λόμποργκ, ο οποίος αρχικά δεν αποδεχόταν την υπερθέρμανση του πλανήτη αλλά εν τέλει την αποδέχτηκε αμφισβητώντας όμως τη γενεσιουργό της αιτία. Ο νέος σκεπτικιστής που μας προέκυψε από τις κορυφές των Άλπεων, ισχυρίζεται περίπου το ίδιο· υπάρχει υπερθέρμανση αλλά δε φταίει ο άνθρωπος γι' αυτό. Ίσως φταίνε οι διακυμάνσεις του ήλιου (κάτι που ασφαλώς συμβαίνει περιοδικά στην ιστορία του πλανήτη), ίσως κάποιες πυρηνικές διεργασίες στο κέντρο της Γης, ίσως...

Αυτό μου θυμίζει κάτι από τον Ιούνιο του 1983, αν θυμάμαι καλά. Ο Πηνειός, καλή του ώρα, είχε πρασινίσει για τα καλά – όχι απ' το φόβο του - κι η πρασινάδα έμπαινε και στο ποτήρι των Λαρισαίων. Κάποιοι «ηλίθιοι» (όπως μας αποκαλεί συλήβδην ο εν λόγω κύριος) σαν και μένα, ψάχναμε με εργαστηριακές μετρήσεις στο Εργαστήριο της ΔΕΥΑΛ να εντοπίσουμε την αιτία του φαινομένου και καταλήξαμε· ευτροφισμός ! Την ίδια μέρα μας κάλεσε ο αείμνηστος Δήμαρχος Λάρισας Α. Λαμπρούλης μαζί με όλους τους επιστημονικούς και τεχνικούς φορείς της πόλης, εμάς να εκθέσουμε τα ευρήματά μας και όλοι μαζί να πάρουμε αποφάσεις. Αφού, λοιπόν τα εκθέσαμε και ήσαν όντως αδιαμφισβήτητα, άκουσα εμβρόντητος έναν εκπρόσωπο σημαντικού φορέα να λέει: « είχα ακούσει στο πανεπιστήμιο για τον ευτροφισμό, δε θυμάμαι και πολλά, πάντως αυτό ευτροφισμός δεν είναι ! ».

Αλλά, ας σοβαρευτούμε. Εδώ και πολλά χρόνια - το 1988- ένας πολύ σοβαρός άνθρωπος, ο James Hansen- εισηγείται με συγκεκριμένα επιχειρήματα και μετρήσεις στη Γερουσία των ΗΠΑ ότι· η υπερθέρμανση του πλανήτη έχει ξεκινήσει !

Σήμερα, 30 χρόνια μετά ζούμε τις πρώτες ορατές και έντονες επιπτώσεις αυτής της υπερθέρμανσης. Από τότε, κάποιοι κορυφαίοι

επιστήμονες (ηλίθιοι κατά τον κύριο Βέρνερ Μούντερ) είτε στα πλαίσια του ΟΗΕ (IPCC) είτε ως πολυεπιστημονικές ομάδες έρευνας σε Μετεωρολογικά Κέντρα, διερευνούν το φαινόμενο, με τα πιο εξελιγμένα ηλεκτρονικά Μοντέλα παρακολούθησης και καταλήγουν στο συμπέρασμα ότι η υπερθέρμανση του πλανήτη έχει ανθρωπογενή αίτια. Και είναι προφανές, και μάλλον το αγνοεί ο εν λόγω σκεπτικιστής, ότι στα συγκεκριμένα μοντέλα ελήφθη σοβαρά υπ' όψη και η συνεισφορά των λοιπών παραγόντων, π.χ. οι ηλιακές διακυμάνσεις. Συγκεκριμένα, το μετεωρολογικό κέντρο του Χάντλεϊ του Λονδίνου, «έτρεξε» επί σειρά ετών (2006 – 2008) παράλληλα μοντέλα που παρακολούθησαν τη μεταβολή της θερμοκρασίας με ή χωρίς τη συμβολή του CO₂ σ' αυτή και τ' αποτελέσματα έδειξαν αυτό που σήμερα γνωρίζει όλος ο κόσμος. Είναι αδιανόητο να μη γινόταν αυτό, δηλ. λειτουργία μοντέλου με ... σκόπιμη αφαίρεση ενός καθοριστικού παράγοντα, όπως είναι ο ήλιος. Μάλιστα, στα πιο σύγχρονα μοντέλα (2010 και μετά) έχει εισαχθεί και η μεταβολή της ατμοσφαιρικής πίεσης, κάτι όντως απειροελάχιστο- τάξη μεταβολής $\approx 0,001\%$ - κι όμως η εισαγωγή αυτού του αμελητέου παράγοντα επέφερε σημαντικές αλλαγές στις προβλέψεις σχετικά με την ένταση των τυφώνων, τη συχνότητά τους κλπ

Ας μιλήσουμε, όμως και για αριθμούς, όπου φαίνεται ότι ο κύριος Μούντερ διακατέχεται από καθαρά νευτώνεια λογική ενώ για άνθρωπο που ασχολείται με χιονοστιβάδες, δε θα 'πρεπε. Η συγκέντρωση του CO₂ στην ατμόσφαιρα κατά την προβιομηχανική εποχή ήταν 278 ppm. Σήμερα, φτάσαμε αισίως τα 408 ppm ή άλλως 415 ppm CO_{2(EQ)}, δηλ. επήλθε αύξηση 46,7%. Όσο κι αν τα νούμερα παραμένουν μικρά, είναι αρκετά για να κάνουν βιώσιμο τον πλανήτη μας κι όχι μια παγωμένη μπάλα αλλά ούτε και φλεγόμενη σαν την ατμόσφαιρα της Αφροδίτης που λόγω μεγαλύτερης γειννίασης με τον ήλιο και της μεγάλης περιεκτικότητας σε CO₂ – περίπου 4000 ppm (μικρό νούμερο κι αυτό, μόλις 0,4%), η θερμοκρασία της αγγίζει τους 550° C. Κάπου αναφέρει ο κ. Μούντερ ότι ελάχιστες ποσότητες διοξειδίου καταλήγουν στην

ατμόσφαιρα γιατί οι υπόλοιπες απορροφώνται από τα φυτά. Να του δώσω, λοιπόν κι άλλο ένα νούμερο, εξίσου εντυπωσιακό· κατά τη δεκαετία του 1990, ο ρυθμός αύξησης του CO₂ στην ατμόσφαιρα ήταν 1,1%. Τη δεκαετία του 2000, 3,2%(Έκθεση IPCC 2007- δημοσίευση American Science 2008). Είναι δεδομένο ότι η αύξηση της θερμοκρασίας μειώνει τη δυνατότητα απορρόφησης του CO₂ και έπεται ανατροφοδότηση του φαινομένου και ακολουθία φαινομένων ντόμινο, όπως αναφέρουν στην πολύ πρόσφατη μελέτη τους (δημοσίευση - Αύγουστος 2018) κάποιοι άλλοι ηλίθιοι επιστήμονες από 4 πανεπιστήμια (Κοπεγχάγης, Στοκχόλμης, Πότσδαμ, Εθν. Παν. Αυστραλίας).

Επανέρχομαι για να κλείσω. Σήμερα γινόμαστε μάρτυρες κάποιων ακραίων φαινομένων που η ένταση κι η συχνότητά τους απειλούν όχι μόνο τις υποδομές αλλά κι ένα ολόκληρο Σύστημα που κοιμάται πάνω στην ψευδαισθήση της σταθερότητας και της υπεροχής του. Το αν για το δράμα των κατοίκων της Μάνδρας και του Ματιού φταίει η α ή η β κυβέρνηση, μόνο τους πραγματικά ηλίθιους ενδιαφέρει. Το δραματικά καίριο ερώτημα αυτή τη στιγμή είναι πώς θα διαχειριστούμε αυτή την κρίση, αυτές τις νέες ανάγκες που προβάλλουν απρόβλεπτες και προπάντων απειλητικές. Η πραγματική αγωνία των απλών ανθρώπων σαν και μένα, σαν και σάς κι όχι αυτών που κατοικούν παρά τον παγετώνα Mon Blanc είναι· ποιό είναι το μέλλον της Ανθρωπότητας, όχι του πλανήτη, για να εκφραστούμε έτσι ωμά! Ο πλανήτης που αρκετά ανέχτηκε ένα Σύστημα που τον ληστεύει, μαζί με τους αδύναμους κατοίκους του, θα βρει τα πατήματά του και δίχως εμάς κι ούτε θα κλάψει για την απώλειά μας !

Υ.Γ: έχω μάθει να 'μαι ευγενικός άνθρωπος κι ουδέποτε αποκαλώ ηλίθιους όσους δε συμφωνούν μαζί μου ή με ότι εγώ πιστεύω, αν και καμιά φορά δικαιούνται τον χαρακτηρισμό. Το ότι στο όνομα της υπερθέρμανσης έχει στηθεί ολόκληρη μπίζνα, αυτό ήταν αναμενόμενο. Τι περιμέναμε, το ότι κάποιοι έμποροι ή επιστήμονες θα έχαναν την

ευκαιρία. Θα απαντήσω, λοιπόν, με μια φράση του Μαρξ, που χωρίς να θέλω μού 'βαλε την κακιά λέξη στο στόμα·

« Είναι ο καπιταλισμός, ηλίθιε!!»