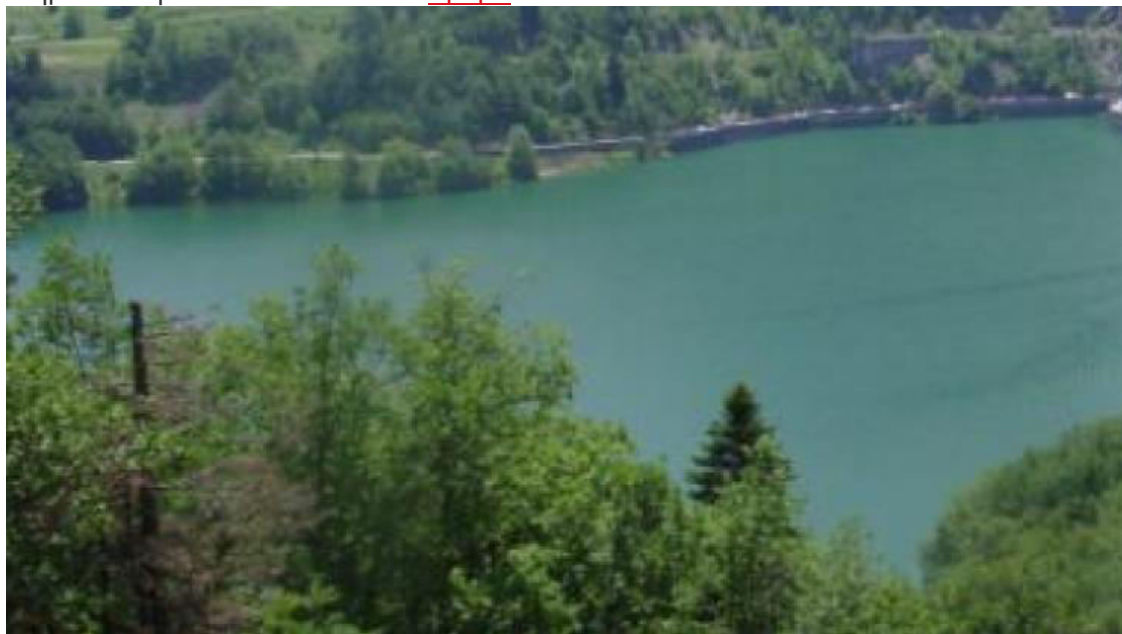


ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΝΕΡΑ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Ο Ειδικός Γραμματέας Υδάτων και όσα ...δεν είπε

Δημοσίευση: 04 Μαΐ 2017 15:20 [Άρθρα](#)



Ενδιαφέρουσα και αποκαλυπτική υπήρξε η πρόσφατη διήμερη επίσκεψη του καθηγητή κ. Ιάκωβου Γκανούλη (εφεξής Ι.Γ.) στην περιοχή μας με την ιδιότητα του Ειδικού Γραμματέα Υδάτων, δηλαδή του κατ' εξοχήν αρμόδιου κυβερνητικού στελέχους για την Διαχείριση των Υδάτων.

Στις τοποθετήσεις του ο κ. Ι.Γ., είτε στην ομιλία του στην αίθουσα της Περιφέρειας είτε στις δηλώσεις κατά την επίσκεψη του στους Δήμους Τεμπών και Φαρσάλων, εξέφρασε ποικίλες θέσεις και απόψεις που μας επιτρέπουν να κάνουμε κάποια σχόλια. Αξίζουν όμως ιδιαίτερης προσοχής και εκείνα στα οποία δεν αναφέρθηκε ο κ. Ι.Γ., παρότι ως αρμόδιος κυβερνητικός παράγοντας όφειλε να κάνει, ειδικά όταν βρίσκεται σε ένα υδατικό διαμέρισμα της χώρας που δεινοπαθεί από τα άλυτα σοβαρά προβλήματα και τις πολλές εκκρεμότητες στον δικό του τομέα.

Ας τα δούμε αναλυτικά.

1. Πολύ ορθά ο κ. Ι.Γ. εντόπισε ως το πιο σοβαρό πρόβλημα την κάλυψη των υδατικών αναγκών της Θεσσαλίας από την χρησιμοποίηση των υπόγειων ΜΗ

ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΩΝ υδατικών αποθεμάτων. Αυτό ακριβώς αποτελεί και τον μέγιστο κίνδυνο περιβαλλοντικής καταστροφής θα συμπληρώσουμε από την πλευρά μας. Και ενώ θα περίμενε κανείς να ακούσει από τον κ. Γραμματέα κάποιες ουσιαστικές και συγκεκριμένες προτάσεις για το μέγα αυτό θέμα, εκείνος «κατέληξε στο συμπέρασμα» (δες Ελευθερία 29 Απριλίου) ότι «στη Θεσσαλία δεν σεβόμαστε το νερό».

Με όλο το σεβασμό στο πρόσωπό του κ. καθηγητού και χωρίς καθόλου να παραγνωρίζουμε τις ευθύνες των χρηστών νερού για την κακοδιαχείριση, το κύριο ζήτημα κατά την άποψή μας, και χωρίς διάθεση μηδενισμού, είναι η αδιαφορία - διαχρονικά - της Πολιτείας για την αντιμετώπιση αυτής της κατάστασης, οι ευθύνες της οποίας είναι μεγάλες. Ουσιαστικά η Διαχείριση Υδάτων βρίσκεται στο χαμηλό επίπεδο της γραφειοκρατικής διεκπεραίωσης, χωρίς κατάλληλη οργάνωση, χωρίς όραμα, χωρίς τον αναγκαίο συντονισμό των χρηστών, χωρίς τολμηρές παρεμβάσεις. Έτσι, το «αλαλούμ» που επί πολλά χρόνια παρατηρείται διαρκώς αναπαράγεται, αλλάζοντας απλά και μόνο το «χρώμα» των πολιτικών ευθυνών.

Εάν λοιπόν σε όλα αυτά η Ειδική Γραμματεία της οποίας προϊστάται ο κ. Ι.Γ. και οι κυβερνήσεις είχαν ανταποκριθεί πλήρως στις υποχρεώσεις τους, ενδεχομένως η θέση του για τον «σεβασμό» των Θεσσαλών προς το νερό θα είχε κάποια αξία. Στην περίπτωση τους όμως, όπως εμείς το αισθανόμαστε, ισχύει το αρχαίο γνωμικό «κρείττον του λαλείν το σιγάν»... 2.Ο κ. Ι.Γ. αναφέρθηκε στην ανάγκη για «Ενιαίο Φορέα Διαχείρισης» και επεσήμανε τον «σημαντικό» ρόλο που πρέπει να έχουν στο σχεδιασμό Διαχείρισης Υδάτων η ΤΑ και οι ΤΟΕΒ. Τι περιμένουν λοιπόν ; Σχεδόν δυόμισα χρόνια αυτή η κυβέρνηση και πολλά άλλα οι προηγούμενες, δεν μπορούσαν άραγε να υλοποιήσουν αυτήν την εκσυγχρονιστική ιδέα ; Μήπως ο κ. Ι.Γ. την πρότεινε στην κυβέρνηση και εκείνοι την αρνήθηκαν; Η μήπως, όπως δικαιούμαστε να υποθέσουμε, ούτε πρόταση υπήρξε ούτε πραγματική βούληση, αλλά απλά και μόνο οι αρμόδιοι κάθε φορά προβαίνουν δημόσια σε κάποιες γενικόλογες αναφορές χαϊδεύοντας αυτιά και δίνοντας ελπίδες στους πολίτες; Και μιας και ο Ι.Γ. αναφέρθηκε ειδικά στους χρήστες - διαχειριστές αρδευτικού νερού, στους ΤΟΕΒ, γνωρίζει άραγε ότι το θεσμικό τους πλαίσιο είναι πλέον «ηλικίας» 60 ετών και ότι η μόνη παρέμβαση της σημερινής κυβέρνησης, όπως και άλλων προηγούμενων, ήταν απλώς να «μεταφέρουν» την εποπτεία λειτουργίας τους τότε στους Δήμους και τότε στην Περιφέρεια; 3.Εντύπωση μας προκάλεσε η τοποθέτηση του κ. Ι.Γ. ότι «Η διακυβέρνηση των υδατικών πόρων... πρέπει να περάσει από ...την διαχείριση της προσφοράς στη διαχείριση της ζήτησης...ώστε...να πετύχουμε τη αειφόρο διαχείριση μόνο (σημ. δική μας) των ανανεώσιμων αποθεμάτων νερού και όχι των μόνιμων». Σε απλά ελληνικά ο κ. Ι.Γ. μας λέει ότι αντί να προσπαθούμε να εξασφαλίσουμε

με έργα νέους υδατικούς πόρους για την κάλυψη των αναγκών μας («προσφορά»), είναι προτιμότερο να στραφούμε στην εξοικονόμηση και στον περιορισμό των καταναλώσεων (πρακτικά εννοεί τις αρδεύσεις, που στην Θεσσαλία ως γνωστόν καλύπτουν το 95% των καταναλώσεων) οπότε, κατά την εκτίμησή του, θα πετύχουμε να χρησιμοποιούμε μόνο τα ανανεώσιμα υπόγεια νερά και να μη θίγουμε τα μόνιμα αποθέματα.

Ας το πάρουν όλοι απόφαση : Προοπτική εξισορρόπησης του υδατικού ισοζυγίου υπάρχει μόνο αν μέρος των αγροτών διακόψει τις καλλιέργειες στον Θεσσαλικό κάμπο. Εάν πιστεύουν σε αυτή την ακραία λύση και την υποδεικνύουν, ας το πούνε καθαρά. Εάν όχι ας εργασθούν για την υλοποίηση των αναγκαίων έργων, μεταξύ των οποίων και η ολοκλήρωση των έργων μεταφοράς από τον Αχελώο .

Γνωρίζουμε ότι για κάποιους το θέμα αυτό αποτελεί ταμπού, όμως αυτό το υδατικό «δάνειο», όπως εύστοχα το χαρακτήρισε ο κ. Ι.Γ., είναι ο πιο απλός, οικονομικός και κυρίως χρονικά εφικτός τρόπος για την ανακούφιση από τις πιέσεις που δέχεται το υδάτινο οικοσύστημα. Θα συμφωνήσουμε όμως με τον κ. καθηγητή ότι είτε με είτε χωρίς μεταφορά από τον Αχελώο η εξοικονόμηση νερού και η ορθολογική διαχείριση είναι εκ των ων ουκ άνευ. «Έτερον, εκάτερον».

4.Ορθώς ο κ. Ι.Γ. έθεσε ως προτεραιότητα την «αποταμίευση των νερών», την κατασκευή ταμιευτήρων, τον έλεγχο διαρροών κ.λπ. (Ελευθερία 30/4). Αυτό ζητάμε και εμείς διαχρονικά από όλες τις κυβερνήσεις. Ας ελπίσουμε ότι ο κ. Γραμματέας θα υποδείξει στη κυβέρνηση αυτήν την προτεραιότητα και ότι θα υπάρξει κάποια δραστηριοποίηση. Και με την ευκαιρία θα προτείνουμε για μια ακόμη φορά την ανάγκη εκπόνησης ενός ολοκληρωμένου προγραμματισμού έργων (master plan) για κάθε λεκάνη και ειδικά αυτήν του Πηνειού (ταμιευτήρων πολλαπλού σκοπού, αγωγών μεταφοράς, έργων ενίσχυσης υπόγειου υδροφορέα κλπ) ώστε, εφόσον στο μέλλον εξευρεθούν οι αναγκαίοι οικονομικοί πόροι, κατά τις επόμενες δεκαετίες να εκτελεστούν τα έργα αυτά που θα μας φέρουν πιο κοντά στο όραμα του κ. Ι.Γ. αλλά και όλων μας για μια ουσιαστική βιώσιμη διαχείριση του υδάτινου πλούτου.

5.Και μια τελευταία παρατήρηση. Άραγε ο κ. Γραμματέας δεν έχει ακούσει τίποτε για το υδροηλεκτρικό έργο της Μεσοχώρας; Εμείς νομίζουμε ότι το έργο αυτό είναι αυτή τη στιγμή το πιο σημαντικό σε εξέλιξη έργο στην Κεντρική Ελλάδα και με δεδομένου ότι βρέθηκε στη Θεσσαλία και ότι αυτό το έργο συνδέεται με την Διαχείριση Υδάτων (για ενεργειακούς σκοπούς) ο κ. Ι.Γ. όφειλε να κάνει μια αναφορά και όχι να το αγνοήσει.

Ελπίζουμε ότι η παράλειψη του αυτή δεν σχετίζεται με τη συνεχή, φυσική και φωτογραφική, παρουσία δίπλα του σε όλες τις επαφές που είχε, του

«οικοδεσπότη» περιφερειακού συμβούλου, ο οποίος, επικαλούμενος προσηματικά την ανάγκη ενός νέου ενεργειακού σχεδιασμού (!) απαιτεί να μην λειτουργήσει το ΥΗΕ Μεσοχώρας, ενώ ταυτόχρονα τείνει «ευήκοον ους», στις κραυγές εκείνων των ανεύθυνων που σχεδιάζουν τώρα την κατεδάφιση της Μεσοχώρας, χωρίς φυσικά εκείνος να τους αποδοκιμάζει.

Του Κώστα Γκούμα*

***Ο Κώστας Γκούμας είναι γεωπόνος, πρ. Πρόεδρος του ΓΕΩΤΕΕ Κεντρικής Ελλάδος**

ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ

webedition

με την ευθύνη του Τραϊκού

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΥΡΙΖΑ ΛΑΡΙΣΑΣ ΣΤΟΝ ΠΡ. ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΟΥ ΓΕΩΤΕΕ Κ. ΓΚΟΥΜΑ

«Ο ειδικός γραμματέας Υδάτων είναι σε σωστό δρόμο»

Δημοσίευση: 09 Μαΐ 2017 11:50 [Λάρισα](#)



Τις δικές του επισημάνσεις για τη διαχείριση των υδατικών πόρων στη Θεσσαλία παραθέτει το Τμήμα Ανάπτυξης του ΣΥΡΙΖΑ Λάρισας, απαντώντας στο σχετικό άρθρο του γεωπόνου και πρώην προέδρου του ΓΕΩΤΕΕ Κεντρικής Ελλάδας, Κωνσταντίνου Γκούμα, που δημοσιεύτηκε στην «Ε» την Πέμπτη 4 Μαΐου.

Ειδικότερα, στην απάντηση του ΣΥΡΙΖΑ αναφέρονται τα εξής:

«Όσα δεν είπε ο κ. Κώστας Γκούμας σχολιάζοντας «όσα... δεν είπε ο ειδικός γραμματέας Υδάτων»

Η πρόσφατη διήμερη επίσκεψη του καθηγητή Ι. Γκανούλη στην περιοχή μας με την ιδιότητα του ειδικού γραμματέα Υδάτων και τα όσα είπε, αποτέλεσαν την ιδανική ευκαιρία στην ομάδα, η οποία υπερασπίζεται την ολοκλήρωση των έργων μεταφοράς υδάτων του Αχελώου, να «φρεσκάρει» τον μύθο της ότι η πρόταση αυτή λύνει το υδατικό πρόβλημα της Θεσσαλίας.

Ο εκπρόσωπος της ομάδας κ. Κ. Γκούμας στην παρέμβασή του δεν κάνει λόγο για την ανταποδοτικότητα των έργων και την αποτελεσματικότητά τους ως

προς την αύξηση της προστιθέμενης αξίας στην αγροτική δραστηριότητα με την ολοκλήρωσή τους. Παρ' όλα αυτά τη θεωρεί ως μόνη λύση για να μην διακόψει μέρος των αγροτών της καλλιέργειας στο Θεσσαλικό κάμπο.

Η αυθαίρετη εκτίμηση ότι θα περιορίζεται η αγροτική παραγωγική δραστηριότητα, όσο δεν ολοκληρώνονται τα έργα μεταφοράς υδάτων από τον Αχελώο αποκαλύπτει ότι αυτό που ενδιαφέρει τον κ. Γκούμα στην παρέμβασή του είναι όσα (δήθεν) δεν είπε ο κ. Γκανούλης. Η εντύπωσή μας, όμως, είναι ότι ενοχλήθηκε από τη ρήση του κ. Γκανούλη ότι κανένα υδατικό δάνειο δεν θα λύσει το πρόβλημα της Θεσσαλίας.

Αυτή η θέση του κ. Γκανούλη λείπει από την παρέμβαση του κ. Γκούμα. Είναι εύλογο. Ο λιτός τρόπος αμφισβήτησης της χρησιμότητας των έργων μεταφοράς υδάτων από τον Αχελώο «γκρεμίζει» τον μύθο ότι η μεταφορά θα μετασχηματίσει παραγωγικά την Θεσσαλία σε «γη της επαγγελίας». Η ομάδα που υπερασπίζεται την μεταφορά υδάτων από τον Αχελώο ζώντας ακόμα τον «μύθο» της αρνείται να αναζητήσει εναλλακτική λύση στο υδατικό πρόβλημα της Θεσσαλίας.

Η εμμονή αυτή εξηγείται. Επειδή από τη δεκαετία του 1970 με την εκμηχάνιση της γεωργίας, την ευρεία χρήση βαμβακοκαλλιέργειας και την ανεξέλεγκτη άντληση υπόγειων υδάτων δημιουργήθηκε η εντύπωση ότι η βαμβακοκαλλιέργεια (λευκός χρυσός) συνεισφέρει δυναμικά στην αύξηση της προστιθέμενης αξίας στην αγροτική παραγωγή, αγνοήθηκε αυτό που στην πορεία αποτέλεσε έγκλημα περιβαλλοντικό και μεγάλο ανεπίστροφο πλήγμα στην αειφορία λόγω της υπεράντλησης υπογείων υδάτων.

Η αναζήτηση μιας καταλυτικής λύσης στο πρόβλημα έφερε στην επιφάνεια την λύση Μαγειρία, το γνωστό έργο εκτροπής υδάτων από τον Αχελώο και την κατασκευή των έργων «κεφαλής». Αυτή η ιστορία υπαγορεύει στον κ. Γκούμα την ρήση του ειδικού γραμματέα Υδάτων: στην Θεσσαλία δεν σεβόμαστε το νερό.

Μπροστά στον σεβασμό του μύθου υποτιμήθηκαν παρεμβάσεις εξοικονόμησης νερού, ορθολογικής διαχείρισής του και αποθήκευσής του με μικρότερα έργα (ταμιευτήρες) στις λεκάνες απορροής, όπως είναι της Καλλιπεύκης κλπ, αγωγούς μεταφοράς, ενίσχυση υπόγειου υδροφορέα κλπ. Η στροφή στην εναλλακτική λύση έχει γίνει. Ο ειδικός γραμματέας Υδάτων είναι σε σωστό δρόμο. Το αρχαίο γνωμικό «κρείττον του λαλείν το σιγάν» ισχύει κατά βάση για την ομάδα του Αχελώου».

Κρυπτόμενοι;

*-ΕΙΔΕΣ τι του γράφουν του Κώστα Γκούμα σήμερα απ' τον ΣΥΡΙΖΑ για τον Αχελώο;

- Ναι, τα διάβασα στην εφημερίδα, όμως νομίζεις ότι χρειάζεται ο Γκούμας συνήγορο υπεράσπισης;

- Όχι βέβαια. Μήπως όμως δεν έπρεπε να κρύβονται πίσω από κάποιο Τμήμα Ανάπτυξης του ΣΥΡΙΖΑ Λάρισας, φοβερή οργάνωση έχουν πάντως, και κατανομή καθηκόντων κι απ' όλα. Μήπως να τα έλεγε κάποιος επωνύμως; Τη συλλογικότητα θα εξέφραζε πάλι...

- Τι να πει, αυτά τα πρωτοφανώς υποτιμητικά και ανιστόρητα για την «ομάδα του Αχελώου»; Στην ομαδούλα αυτή όμως εξακολουθούν να μετέχουν και να προσπαθούν εδώ και δεκαετίες δήμαρχοι, νομάρχες, περιφερειάρχες, βουλευτές κι όλοι οι σημαντικοί φορείς της Θεσσαλίας.

- Ίσως να επηρεάζονται από τον εαυτό τους, εξ ιδίων να κρίνουν. Σου λέει αφού εμείς είμαστε μια παρέα όλο κι όλο, ας πούμε και τους απέναντι ομάδα...

"Ψιθουράκι"

ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΤΕΤΑΡΤΗ 10 ΜΑΪΟΥ 2017

ΓΙΑ ΤΟΝ ΣΥΡΙΖΑ ΚΑΙ ΤΑ ΥΔΑΤΙΚΑ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Η αδιέξοδη πορεία τους και ο «σωστός» δρόμος

Δημοσίευση: 11 Μαΐ 2017 15:00 [Άρθρα](#)



Ο καθηγητής κ. Ιάκωβος Γκανούλης είναι επικεφαλής της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων που υπάγεται στο Υπουργείο Περιβάλλοντος. Στα σχόλια που κάναμε με αφορμή την επίσκεψή του στη Λάρισα θα αναμέναμε ίσως μια απάντηση είτε από τον ίδιο είτε από την Ειδική Γραμματεία, πάντως όχι από ένα κομματικό όργανο. Ανεξάρτητα από αυτό, η παρέμβαση του τοπικού ΣΥΡΙΖΑ είναι ευπρόσδεκτη δεδομένου ότι ο διάλογος για τα θέματα που θίγει είναι επίκαιρος και αναγκαίος.

Στην απάντησή του τμήματος ανάπτυξης του ΣΥΡΙΖΑ με αναγορεύουν προσωπικά ως «εκπρόσωπο της ομάδας η οποία υπερασπίζεται την ολοκλήρωση των έργων μεταφοράς υδάτων του Αχελώου». Πράγματι, από τη δεκαετία του 1980, όταν έκλεισε οριστικά η συζήτηση για τη σκοπιμότητα των έργων Άνω Αχελώου (ΥΗ Έργο Μεσοχώρας, ΥΗΕ Συκιάς και σήραγγα μεταφοράς Πευκοφύτου) συμμετείχα (από διάφορες θέσεις) στη συλλογική προσπάθεια για την προώθηση των έργων αυτών. Όχι όμως ως «εκπρόσωπος ομάδας», αλλά ως «στρατιώτης» που συντάχθηκε με σύσσωμη την Αυτοδιοίκηση και τους φορείς της Θεσσαλίας που αγωνίστηκαν για τα έργα

αυτά. Περιττό να αναφέρω ότι η Βουλή, διαχρονικά και επανειλημμένα, τα έργα τα έκρινε θετικά και μάλιστα με συντριπτικές πλειοψηφίες.

Όλα αυτά γνωστά. Προκύπτει όμως ένα ερώτημα: Εφόσον εμάς ορθώς μας κατατάσσουν στους «υπερασπιστές» της ολοκλήρωσης των έργων, οι ίδιοι σε ποια θέση τοποθετούν τον εαυτό τους; Μήπως η πολιτική τους πρόταση είναι να μην ολοκληρωθούν τα έργα ; Στην περίπτωση αυτή οφείλουν να ξεκαθαρίσουν εάν προτείνουν την εγκατάλειψή τους (κατά την άποψή μας ανέφικτο και ταυτόχρονα ανεύθυνο) ή εάν συντάσσονται με τις ακραίες απόψεις κάποιων οικολογικών οργανώσεων και αναρχοαυτόνομων ομάδων (ας ρίξουν μια ματιά στα συνθήματα επάνω στο φράγμα) που ζητάνε ευθέως την κατεδάφισή τους.

Λίγες παρατηρήσεις επί της ουσίας:

* Τα έργα του Άνω Αχελώου και η μεταφορά ή όχι των υδάτων για κάλυψη αναγκών στον κάμπο είναι δύο απολύτως διακριτά θέματα. Ισχυριζόμαστε χρόνια τώρα, ότι όλα τα έργα πρέπει να ολοκληρωθούν, να λειτουργήσουν κατ'ελάχιστον ως υδροηλεκτρικά όπως αρχικά σχεδιάστηκαν και να αποσβεσθεί η δαπάνη κατασκευής τους. Σε ό,τι αφορά στη μεταφορά νερού, αυτή θα κρίνεται κατά τα επόμενα εκατό και πλέον έτη (τόση είναι η διάρκεια ζωής των ταμιευτήρων) κάθε φορά και σε κάθε διαφορετική περίοδο ανάλογα με τις ανάγκες για αρδεύσεις και για εμπλουτισμό του υπόγειου υδροφορέα, ανάλογα με τη διαθεσιμότητα υδάτων στην υδρολογική λεκάνη Πηνειού κ.ο.κ. Καλούμε μάλιστα τους φίλους του ΣΥΡΙΖΑ να μην προσπαθούν να προκαταλάβουν τις αποφάσεις των επόμενων δεκαετιών, που ανήκουν στις επόμενες γενεές και όχι στη δική μας. Εάν λοιπόν επανεξετάσουν την οπτική τους για το θέμα, ίσως ανακαλύψουν τον «σωστό» δρόμο που αναζητούν.

* Το έλλειμμα της λεκάνης Πηνειού (Θεσσαλικός κάμπος) δεν το επικαλούμαστε εμείς «αυθαίρετα». Πρόκειται για πραγματικότητα, απόλυτα μελετημένη και προσδιορισμένη από τις επιστημονικές μελέτες και κυρίως από τα θεσμοθετημένα Σχέδια Διαχείρισης. Ομοίως τα Σχέδια (και όχι εμείς) προσδιόρισαν (στα εναλλακτικά σενάρια της μελέτης) την ανάγκη περιορισμού αρδευόμενων καλλιεργειών εφόσον δεν υπάρξουν «δανεικά» νερά. Για μας λοιπόν η λύση είναι ο προγραμματισμός και η ολοκλήρωση κατά τις επόμενες δεκαετίες όλων των αξιόλογου όγκου ταμιευτήρων στη λεκάνη Πηνειού (Παληοδερλί, Ελασσόνα, Πύλη, Μουζάκι, Νεοχωρίτης και κάποια μικρότερα). Το να αναφέρει όμως ο τοπικός ΣΥΡΙΖΑ, έστω ενδεικτικά την Καλλιπεύκη, με πιθανή ταμίευση όγκου μικρότερη από 1 εκ. κ. μ., δηλαδή όσο πίνουν οι κάτοικοι της Λάρισας μέσα σε ένα 15θήμερο, αυτό δείχνει τουλάχιστον άγνοια των θεμάτων και μειωμένη αίσθηση της πραγματικότητας.

* Αντιληφθήκαμε θαυμάσια τι εννοούσε ο κ. Γκανούλης με τη «ρήση» του ότι δήθεν στη Θεσσαλία δεν σεβόμαστε το νερό. Προσπαθούσε να καλύψει τις ευθύνες τις δικές του αλλά και διαχρονικά των αρμόδιων για τα νερά οργάνων της Πολιτείας. Ήταν προφανώς δήλωση ατυχής και απαράδεκτη.

* Και ένα τελευταίο : Ούτε ο κ. Γκανούλης ούτε το τμήμα Ανάπτυξης του ΣΥΡΙΖΑ Λάρισας αναφέρθηκαν στο υδροηλεκτρικό έργο Μεσοχώρας και στην επικείμενη αδειοδότησή του, όπως την ανακοίνωσε προ τριμήνου ο κ. Φάμελλος και για το οποίο όλοι οι βουλευτές Θεσσαλίας του ΣΥΡΙΖΑ, σε ειδική εκδήλωση στην Αθήνα, τοποθετήθηκαν θετικά. Εντοπίσαμε και στο πρώτο μας σημείωμα αυτή την «παράλειψη». Υπάρχει απάντηση ή να υποθέσουμε ότι στον ΣΥΡΙΖΑ υπάρχει διαμορφωμένη «ομάδα» ή «τάση» που επιδιώκουν και αυτοί την κατεδάφιση του έργου;

Του Κώστα Γκούμα